Z
2502
.P452
1-14
IMS

The Institute of Mediaeval Studies
LIBRARY
Toronto, Ontario

Digitized by the Internet Archive
in 2011 with funding from
University of Ottawa

http://www.archive.org/details/novyetrudypoisto01pere

В. Н. Перетцъ.

НОВЫЕ ТРУДЫ

ПО ИСТОЧНИКОВѢДѢНІЮ

ДРЕВНЕ-РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

И ПАЛЕОГРАФІИ

Критико-библіографическій обзоръ.

ВТОРАЯ СЕРІЯ.

I—X.

КІЕВЪ.
Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра Акц. О-ва
печ. и издат. дѣла Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мерингов. ул., № 6.
1909.

9188ue
£9.00 net
Holden
Dmnk

В. Н. Перетцъ.

НОВЫЕ ТРУДЫ

ПО ИСТОЧНИКОВѢДѢНІЮ

ДРЕВНЕ-РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

И ПАЛЕОГРАФІИ

Критико-библіографическій обзоръ.

ВТОРАЯ СЕРІЯ.

I—X.

The Institute of Mediaeval Studies
LIBRARY
Toronto, Ontario

КІЕВЪ.
Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра Акц. О-ва
печ. и издат. дѣла Н. Т. Корчакъ-Новицкаго. Мерингов. ул., № 6.
1909.

Печат. по опредѣленію Совѣта Императорскаго Университета Св. Владиміра.
(Оттискъ изъ Университетскихъ Извѣстій за 1908 годъ).

The Institute of Mediaeval Studies
LIBRARY
NOV 5 1982
Toronto, Ontario

Новые труды по источниковѣдѣнію древнерусской литературы и палеографіи.

I.

Новую, вторую серію замѣтокъ по палеографіи и источниковѣдѣнію древне-русской литературы мы начинаемъ съ разсмотрѣнія второго изданія труда академика А. И. Соболевскаго, его курса Палеографіи, читаннаго нѣкогда въ СПБ. университетѣ и позже, въ теченіе многихъ лѣтъ въ Императорскомъ Археологическомъ Институтѣ [1]).

Первое изданіе „Палеографіи" вышло въ свѣтъ двумя книжками въ 1901 году (курсъ первый, 53 страницы + 6 таблицъ) и въ 1902 году (курсъ второй, 63 страницы). Оно отличалось богатствомъ данныхъ въ соединеніи съ другимъ рѣдкимъ достоинствомъ учебнаго руководства—съ сжатостью и краткостью. Тѣми же достоинствами отличается и второе изданіе; въ немъ только слиты двѣ части, нѣсколько иначе расположены отдѣлы, допущены кое-гдѣ ничтожныя сокращенія, но за то добавленъ новый фактическій матеріалъ; тоже относится и къ перечню литературы предмета, куда внесено все существенно важное, появившееся за послѣдніе годы. Наконецъ немногіе снимки съ отдѣльныхъ буквъ и орнаментовъ бывшіе въ первомъ изданіи, частью внесены въ текстъ безъ измѣненій, частью замѣнены новыми снимками.

---

[1]) Славянорусская **ПАЛЕОГРАФІЯ**. Лекціи А. И. Соболевскаго. Съ 20 палеографическими таблицами. Изд. 2-ое Императорскаго Археологическаго Института. С.-Петербургъ. 1908. 8°. 120 стр.+20 табл.

Въ обновленномъ такимъ способомъ видѣ „Палеографіи“ А. И. Соболевскаго мы находимъ нижеслѣдующія свѣдѣнія (дѣлаемъ указанія на 1-е изд. и на дополненія въ новомъ).

Первая глава (срв. перв. изд. II, стр. I) начинается характеристикою образованности древней Руси въ XI—XIV ст.; здѣсь добавлено свидѣтельство Соф. Сборн. № 1262 о необходимости разумнаго, сознательнаго чтенія книгъ. Далѣе идетъ рѣчь о книгахъ XI—XIV вв. (=II, 2) и грамотахъ (=II, 3); изъ обзора этого матеріала авторъ дѣлаетъ выводъ о томъ, что грамотныхъ людей на Руси въ указанное время было достаточно и показываетъ рядомъ данныхъ, что простая грамотность цѣнилась мало, что сверхъ нея важна была книжность, философская мудрость. Отсюда переходъ къ вопросу о школахъ (=II, 5). Далѣе идетъ рѣчь о книгахъ въ Россіи XV—XVII вв. (=II, 6) при чемъ число дошедшихъ до насъ рукописныхъ книгъ отъ этого періода опредѣляется не въ 15 тысячъ какъ было въ первомъ изданіи, а около 25 тысячъ, что и намъ кажется ближе къ истинѣ. Вслѣдъ за книгами говорится кратко о грамотахъ (=II, 6). Затѣмъ, согласно съ первымъ изданіемъ, авторъ говоритъ о грамотности и школахъ въ сѣверо-восточной Руси XV—XVII вв., добавляя лишь небольшое замѣчаніе о названіи *школа*, проникшемъ изъ польскаго языка и въ XVII в. вытѣснившемъ старое русское названіе—*училище*. Слѣдуютъ свѣдѣнія о состояніи образованности—точнѣе грамотности—въ юго-западной Руси того-же времени (=II, 12), о школахъ (II, 13), замѣтка о южныхъ славянахъ (II, 14) и о рукописныхъ книгахъ южно-славянскаго происхожденія и грамотахъ (II, 14—15); здѣсь добавлено лишь указаніе на старшую боснійскую грамоту бана Кулина 1189 г. Затѣмъ авторъ переходитъ къ вопросу о грамотности у южныхъ славянъ и о школахъ (=II, 15) при чемъ добавляетъ цитату изъ Никифора исповѣдника о недоброжелательномъ отношеніи его къ пребыванію мірскихъ дѣтей для наученія въ монастырѣ.

Вторая глава соотвѣтствуетъ первой главѣ перваго выпуска, перваго изданія. Здѣсь говорится о русскихъ рукописныхъ собраніяхъ, причемъ число русскихъ рук. перг. книгъ XI—XIV до 500, а книгъ бумажныхъ съ XIV в. по XVIII опредѣляется до 25 тысячъ (въ первомъ изданіи до 15 тысячъ). Добавлена цифра 14.496 грамотъ коллегія экономія въ XVIII в. Довольно подробно собщаются свѣдѣнія о количествѣ рукописей въ главныхъ русскихъ библіотекахъ (=I, 1—3);

можно было бы только точнѣе указать цифру рукописей Ногод. Древлехранилища—2040 съ лишнимъ; нельзя согласиться, что Кіевская Духовная Академія бѣдна рукописями — число ихъ въ настоящее время приближается къ тысячѣ, причемъ коллекція м. Макарія является не „главною частью“ собранія, а лишь очень скромною— и по количеству (30) и по качеству рукописей. Пожалуй, можно было бы добавить свѣдѣнія о рукописяхъ и заграничныхъ библіотекъ, напр. Народнаго Дома во Львовѣ, собранія Шафарика въ Прагѣ и др. Сообщивъ свѣдѣнія о мѣстонахожденіи древнихъ рукописей, авторъ переходитъ къ описаніямъ и указываетъ важнѣйшія изъ нихъ; не лишнее было бы, наряду съ укоризненнымъ отзывомъ объ отсутствіи каталога рукописей Академіи Наукъ — упомянуть о рядѣ работъ Вс. И. Срезневскаго и особенно о первомъ выпускѣ его описанія академическихъ рукописей. Послѣ этихъ вводныхъ замѣчаній, идетъ рѣчь о задачахъ палеографіи (=I, 5), о томъ, что такая *книга*, *тетрадь*, *листъ* (=I, 6), о переплетѣ и способѣ переплетанія (=I, 7), но безъ дополненій по даннымъ новыхъ трудовъ П. К. Симони; о форматѣ книгъ (=I, 8), цѣнѣ ихъ въ древности (=I, 9), о торговлѣ книгами (=I, 10); затѣмъ разъясняется, что такое *свитокъ* (=I, 10), *грамота* (=I, 11), *столпъ* (=I, 12), характеризуются вкратцѣ *надписи*, *листы* (=I, 12), *чертежи* (I, 13). Далѣе разсказывается о писцахъ въ Россіи и у южныхъ славянъ (=I, 13—15), о раздѣленіи труда при списываніи книгъ (=I, 15—16), о записяхъ на рукописныхъ книгахъ и различныхъ ихъ видахъ (=I, 17—21) при чемъ вновь добавлена запись изъ Погодинскаго Пролога XVI в. № 50 (стр 34); о припискахъ (=I, 27) при чемъ добавлена одна изъ сербской Хлуд. Минеи XVI в. № 145. Также добавлены новыя данныя въ отдѣлѣ о греческомъ языкѣ въ записяхъ (=I, 23); о преданіи повторено прежнее (=I, 24), есть добавка въ отдѣлѣ о терминологіи (=I, 24), хотя можно было бы добавить кое что, пользуясь новыми работами А. И. Яцимирскаго. Наконецъ идетъ рѣчь о писцахъ грамотъ и (=I, 24—25) и о терминологіи (=I, 25), гдѣ добавлено еще вновь о значеніи терминовъ *черный списокъ*, *противень*, *лживая грамота*.

Въ третьей главѣ идетъ рѣчь о матеріалѣ для письма и объ инструментахъ, во всемъ согласно съ первымъ изданіемъ (=I, 26—33) со слѣдующими добавленіями: указана вновь пергаменная рукопись около 1616 г.—Лицевая Пятидесятница гр. Уварова; ссылка на Ко-

тошихина относительно употребленія александрійской бумаги; указаніе на берестяную книгу ясачнаго сбора 1715 г. Императорской Академіи Наукъ; о чернилахъ повторено прежнее — можно было бы добавить кое что по даннымъ, сообщаемымъ въ трудѣ П. К. Симони.

Четвертая глава сосредоточиваетъ въ себѣ самый существенный матеріалъ книги. Она посвящена характеристикѣ старославянской азбуки, болгарскаго устава, сербскаго устава, болгарскаго и сербскаго полуустава, босанчицы, русскаго устава, русскаго полуустава, полуустава юго-славянскаго типа, скорописи сѣверно-русской, юго-западно-русской и собственно южно-русской (=I, 34—43). Въ новомъ изданіи въ эту главу внесено много дополненій. Послѣ характеристики каждаго вида письма приводятся въ текстѣ же снимки съ отдѣльныхъ буквъ—изъ памятниковъ старо-славянскихъ, древне-русскаго устава и т. д., при чемъ лишь въ немногихъ случаяхъ использованы клише таблицъ 1-го изданія (стр. 60), остальное же все сдѣлано вновь. Отмѣтимъ здѣсь, что пожалуй не мѣшало бы использовать изъ тѣхъ же таблицъ къ 1-му изданію примѣры хотя бы изъ Слѣпченскаго Апостола, гдѣ дано *ю* въ обратномъ написаніи ѡ, особое зѣло и др. Въ новомъ изданіи на стр. 57 по небрежности типографіи—перевернуто клише съ буквами *б* и *п*, вслѣдствіе чего для неопытнаго читателя является трудно разрѣшимая загадка. Кончается глава замѣткой о дѣленіи словъ въ рукописяхъ русскихъ и южно-славянскихъ до XVI в. (=I, 43).

Пятая глава посвящена орнаменту и миніатюрамъ (=I, 45 об.). Она обработана въ новомъ изданіи такъ-же, какъ и четвертая, т. е. образцы орнаментовъ внесены въ текстъ книги и вмѣсто двухъ орнаментовъ и трехъ иниціаловъ—ихъ дано цѣлыхъ 19, при чемъ представлены всѣ типы, встрѣчающіеся въ русскихъ рукописяхъ, кромѣ старо-византійскаго и поздняго поморскаго. Есть кое-гдѣ небольшія измѣненія и дополненія: такъ добавлено, что иногда въ составъ древнихъ иниціаловъ входитъ круглое человѣческое лицо; говоря о заставкахъ въ чудовищномъ стилѣ авторъ указываетъ, что изрѣдка встрѣчаются заставки съ изображеніемъ лика Спасителя, ангеловъ въ серб. Прологѣ 1262 г. и въ сербской же Минеѣ 1332 г.; добавлено объ иниціалахъ въ южно-русскихъ рукописяхъ (стр. 70) и особая замѣтка о гравюрахъ (стр. 70—71). Въ отдѣлѣ о миніатюрахъ (=I, 49) увеличено число рукописей съ миніатюрами въ зависимости отъ новыхъ наблюденій и добавлено указаніе на „Пчелу“

XVII в. царской библіотеки, отличающуюся старымъ расположеніемъ текста и миніатюръ. Есть небольшое добавленіе въ отдѣлѣ о терминологіи (стр. 72,=I, 54).

Небольшая шестая глава (=I, 52—53) также снабжена внесенными въ текстъ снимками съ связи XV и XVII в., добавленій въ текстѣ нѣтъ.

Седьмая глава (=II, 16—36) посвящена орѳографіи рукописей: она точно воспроизводитъ указанныя страницы перваго изданія, добавлено только на стр. 87, что въ сборникѣ Жугаева 1568 г. употребляется юсъ большой въ значеніи *я*, что въ томъ же Сборникѣ встрѣчаются характерныя словарныя особенности малор. рукописей (стр. 90), да на стр. 91 сообщено, что случай написанія *шт* вм. *щ* наблюдается въ Златоструѣ XV в. Чуд. мон. подъ вліяніемъ оригинала.

Восьмая глава, сообщающая главнымъ образомъ матеріалъ для критики текста древнихъ славянскихъ и русскихъ рукописей (=II, 37—45) получила при второмъ изданіи довольно много добавленій фактическаго характера. Въ отдѣлѣ о неисправности текстовъ (=II, 39) добавлена ссылка на правила Лаодикійскаго собора по Пандектамъ Никона Черногорца 1296 г.; въ отдѣлѣ объ исправленіи книгъ у южныхъ славянъ (=II, 39) добавлены данныя для исторіи исправленія священныхъ книгъ въ Сербіи XIV в. Такія же фактическія данныя, числомъ пять внесены и въ отдѣлъ объ исправленіи книгъ въ Россіи (стр. 96—98,=II, 40 исл.); здѣсь полезно было бы добавить и о процессѣ постепеннаго прониканія мѣстныхъ элементовъ въ славянскій текстъ книгъ и въ юго-западной Россіи, а также о сознательномъ исправленіи тексты свящ. книгъ съ цѣлью приблизить его къ живой бѣлорусской и украинской рѣчи, въ результатѣ чего явилась такъ наз. „простая мова“ книгъ конца XVI и XVII в. Есть добавленіе (изъ рукоп. Діонисія Археоп. 1617 г. въ Яросл.) и въ отдѣлѣ о трудности исправленія книгъ (стр. 99); прибавленъ случай описки изъ серб Сборника Хлудова XIV в. № 195, (стр. 10).

Въ девятой главѣ излагаются свѣдѣнія о лѣтосчисленіи въ древней Руси и о способѣ перевода одного лѣтосчисленія на другое (—II, 47—52). И здѣсь есть добавленія, напр. свидѣтельство архіеп. новгор. Геннадія о различіи лѣтосчисленія православныхъ и латинянъ на 8 лѣтъ. Тутъ же выброшена цитата изъ Святцевъ Унд. № 436; за то далѣе внесены вновь свѣдѣнія о счетѣ лѣтъ у юж-

ныхъ славянъ (конецъ стр. 103 и нач. слѣд.). Въ самомъ концѣ главы добавлено нѣсколько случаевъ хронологическихъ ошибокъ (стр. 108).

Десятая и послѣдняя глава сообщаетъ свѣдѣнія о разнообразныхъ видахъ тайнописи (криптографіи), число коихъ въ новомъ изданіи увеличено по сравненію съ первымъ (ср. II, 53—58), именно въ отдѣлѣ „мудрой литореи“ и цифровой тайнописи; любопытно также сообщеніе о нахожденіи въ дѣлахъ приказа тайныхъ дѣлъ цѣлаго мѣшка тайныхъ азбукъ временъ царя Алексѣя Мих., отчасти составленныхъ самимъ царемъ (стр. 113).

Въ такомъ видѣ представляется текстъ руководства ак. А. И. Соболевскаго въ новомъ изданіи. Какъ и раньше, оно осталось дѣловымъ, чуждымъ многословія и загроможденія текста библіографическими справками и ссылками на литературу. Все это находимъ въ концѣ книги, гдѣ перечислены труды по славянорусской палеографіи. Сравнительно съ первымъ изданіемъ и этотъ списокъ значительно дополненъ: здѣсь вновь добавлены указанія на труды г г. Бугославскаго, Бѣляева, Каринскаго, Кондакова, Лаврова, Маркова, Симони, Соболевскаго и Пташицкаго, Трусевича, Харламповича, Щепкина, Яцимирскаго. Мы не замѣтили только упоминаній о новыхъ изданіяхъ снимковъ съ рукописей снабженныхъ миніатюрами—г.г. Успенскихъ съ ихъ сотрудниками, проф. Лихачева (Житіе Бориса и Глѣба), о меньшихъ статьяхъ Симони о переплетахъ и о его работѣ о Мстиславовомъ Ев.; также не полностью исчислены и работы Яцимирскаго, имѣющія отношенія къ палеографіи. Къ курсу палеографіи приложены въ новомъ изданіи двадцать снимковъ съ рукописей, на отд. листкахъ; здѣсь образцы письма съ XI в. по XVII в. включительно: 1) Арханг. Ев. 1092 г., 2) Слова Григорія Богослова XI в.; 3) Галицкое Ев. 1144 г.; 4) Толстовскій Сборникъ XIII в.; 5) Еванг. 1339 г. написанное въ Москвѣ; 6) Апостолъ 1391 г. напис. въ Новгородѣ; 7) Грамота вел. князя литовскаго Витовта конца XIV в.; 8) Лѣствица 1424 г.; 9) Четья Минея Тулуповская 1629 г. Тр. Серг. Л.; 10) Житіе Николая Чудотворца полов. XVII в., даръ церкви Алексѣя Мих.; 11) Книга о музахъ ок. 1672 г., пис. въ Москвѣ; 12) Канонникъ пол. XVII в. изъ библіот. московск. царей; 13) Новый Маргаритъ кн. Курбскаго конца XVI в. 14); Сказаніе о Казанской иконѣ Божіей Матери 1594 г. письма патр. Гермогена; 15) Алфавитъ 1621 г.; 16) Великое Зерцало конца XVII в. съ подписью патр.

Адріана; 17) Сборникъ переводовъ князя Курбскаго конца XVI в.; 18) Изъ покаяннаго свитка Никиты Пустосвята 1666 г. 19) Царская жалованная грамота 1620 г.; 20) Выпись изъ книгъ польской канцеляріи 1646 г.—грамота короля Владислава. Такимъ образомъ по названнымъ снимкамъ читатель можетъ ознакомиться съ русскимъ уставомъ полууставомъ, полууставомъ сформировавшимся подъ вліяніемъ южнославянскаго и со скорописью сѣверной и южнорусской.

II.

Мы неоднократно касались работъ А. И. Яцимирскаго по славяно-румынской дипломатикѣ. Здѣсь остановимся на его новомъ трудѣ—ограмотахъ молдавскихъ господарей XV в., заключающемъ въ себѣ обширный и обстоятельный библіографическій указатель и тексты 13 грамотъ [1]).

Молдавскія грамоты названнаго времени представляютъ для русскаго филолога двойной интересъ—и съ точки зрѣнія палеографіи и—исторіи дѣлового языка Стоя на границѣ между вліяніями шедшими изъ Болгаріи и Украины, румынскіе чтецы отражаютъ оба эти вліянія и въ письмѣ и въ орѳографіи, а поскольку можно опираться на данныя послѣдней—и въ языкѣ грамотъ.

Несмотря на общепризнанный интересъ славянскихъ грамотъ, вышедшихъ изъ валашскихъ и молдавскихъ канцелярій и относящихся къ XIV—XVII в., какъ справедливо пишетъ А. И. Яцимирскій, до сихъ поръ нѣтъ изслѣдованія о нихъ со стороны языка, палеографическихъ и дипломатическихъ чертъ, кромѣ цѣнныхъ, но почти одинокихъ работъ нашего ученаго. Мало того—и научно издано этихъ грамотъ очень немного, хотя библіографія изданій приводимая г. Яцимирскимъ громадна.

Въ обзорѣ изданій грамотъ нашъ авторъ иногда дѣлаетъ характеристики этихъ изданій, что, конечно очень полезно. Но съ нѣкоторыми характеристиками трудно согласиться, напр. хотя бы съ тѣмъ, что изданіе „Acta grodzkie i ziemskie“ въ частяхъ, содержа-

---

[1]) *А. И. Яцимирскій*, Дарственныя, жалованныя, льготныя и подтвердительныя грамоты молдавскихъ господарей XV вѣка. Москва, 1907, 4°, 15 стр (изъ 4 т. Трудовъ Слав. Комм.).

щихъ славянскіе тексты—могло считаться прекраснымъ и безупречнымъ; во всякомъ случаѣ оно, какъ и многія другія изданія, будучи удовлетворительнымъ для историка—для изслѣдователя языка оказывается далеко не точнымъ. Тринадцать грамотъ изданныхъ г. Яцимирскимъ по рукоп. собранія Лукашевича (въ Москвѣ, Рум. Музей) интересны для насъ главнымъ образомъ со стороны языка. Перечислимъ ихъ.

1. Дарственная грамота господаря Александра Добраго монастырю Молдавицѣ на владѣніе с. Мыто и помѣстьями по р. Молдавѣ, 14 апр. 1411 г. Здѣсь, какъ и въ остальныхъ грамотахъ—начальная формула та же, что и въ старшихъ южнорусскихъ грамотахъ. Слѣды языка писца можемъ видѣть въ такихъ написаніяхъ, какъ: **оусимъ, со оусимъ, до оустыя потока, оупадаетъ оу Молдавоу; переже; отоли, диломъ, цюбы.**

2. Жалованная грамота господаря Александра Добраго пану Богушу и отцу его Нестяку на село Кучуровъ, 25 дек. 1421 г.: **оунучатою, прлоунучатою, не сиї листомь, цюбы.**

3. Жалованная грамота господаря Александра Добраго боярину Ив. Купчичу на села Купка и Няговцы за Прутомъ, 27 мая 1429 г.: **учинымъ, не сѣмъ листо, сокѣ, оунбучатомъ** и т. д.

4. Дарственная грамота господаря Стефана монастырю Молдавицѣ на владѣніе двумя цыганами рабами, 12 іюля 1434 г.: **не сѣмъ листомъ, оже, оумисломъ, цюбы, цро.**

5. Подтвердительная грамота господаря Стефана монастырю Молдавицѣ на владѣніе селами и селищами, водяными мельницами и суконной фабрикой (**ступа, цро сукно ошихлетъ**), 29 ноября 1422 г.

6. Подтвердительная грамота господаря Петра монастырю Молдавицѣ на привилегіи прежнихъ господарей: владѣніе цыганами-рабами и освобожденіе отъ податей и налоговъ, 25 авг. 1454 г.: **из сиї... зк сиї, оже, цро, не дѣтии, якы не нималн дила, але, слидꙋ ꙁлодїйского** и др.

7. Подтвердительная грамота господаря Стефана Великаго мон. Молдавицѣ на владѣніе цыганами-рабами и освобожденіе отъ податей и налоговъ, 31 авг. 1458 г.: **оусею радою, не оусими, оунбци, сиї ꙁлоднїйскы, кулшен** и др. Есть болгаризмы.

8 Дарственная грамота господаря Стефана Великаго мон. Путнѣ на владѣніе селомъ Балковцы, купленымъ жертвователемъ у пана Оана, 10 сент. 1470 г.: **оже, потрскиꙁил. прс усими, усе, викупленне,**

ужикали; здѣсь интересно собственное имя *Дажбогъ*, въ другихъ докум.—Даждьбогъ) неизвѣстное въ русскихъ документахъ. Единственный ранѣе извѣстный случай—въ отчествѣ, въ докум. 1394 г. „Данило Дажбоговичъ Задерѣвецкій, зѣмлянинъ зѣмли руское“ (*Тупиковъ*, Словарь др.-р. личн. собств. именъ)—изъ украинской территоріи.

9. Льготная грамота господаря Стефана Великаго мон. Воронецкому, освобождающая двѣ мажи (100—460 фунтовъ) рыбы отъ налоговъ, 22 янв. 1472 г.: **потрекнуна, на годувлю, у** (=въ), **цюбы, рибу, вишепнсаное слюкуе**

10. Судная грамота господаря Стефана В., признающая законнымъ право на владѣніе помѣстьями покойнаго Ивана Купчича за дочерью его Марушкою, 23 авг. 1474 г.: **не сѣмъ листомъ, оже, оусили, оупуки, аже, смотрили, аки, не хотили, передъ, докувати** и пр.

11. Дарственная грамота господаря Стефана Великаго мон. Путнѣ на право пользоваться приходомъ съ господарскаго воска, водяныхъ мельницъ на Серетѣ, солодовыхъ заводовъ и владѣть селомъ Козминомъ, 3 апр. 1488 г.: **млини, исъ** (=съ), **чересъ, волости, цо, пасика, на край лиса, з ай межи двома полѣнами** и пр.

12. Дарственная грамота господаря Стефана В. Воронецкому мон. на помѣстья, купленныя жертвователемъ у Шандра Гарду, 17 авг. 1488 г.: **и съ оусими, синожатми, перед, вище, кувшее** (?) и др.

13. Подтвердительная грамота господаря Стефана В. мон. Хомору на владѣніе помѣстьями, 26 окт. 1490 г.: **сторон**.; другихъ руссизмовъ не замѣчено.

Часть указанныхъ случаевъ и аналогичныхъ имъ можетъ быть объяснена и изъ болгарскаго языка. Но комбинація мѣны *у* и *в*, твердаго *р*, съ полногласіемъ, *и* вм. *ѣ*, слѣдами дифтонговъ (годувлю), образованіями въ родѣ: добувати, бувшее, словарныя особенности—указываетъ несомнѣнно на сильную струю украинскаго вліянія на языкъ молдавскихъ документовъ XV в.

Тексты, повидимому, изданы г. Яцимирскимъ со свойственною ему внимательностью. Кое-гдѣ только, какъ намъ кажется, при печатаніи не вышли ясно или отпали подстрочныя выносныя буквы—явленіе при печатаніи славянскимъ шрифтомъ обычное и, къ сожалѣнію, неизбѣжное.

Къ каждому документу издатель даетъ объясненіе отдѣльныхъ терминовъ румынскаго, юго-славянскаго и украинскаго происхожденія.

Можно бы выразить пожеланіе, чтобы наряду съ изданіемъ хотя бы важнѣйшихъ грамотъ румынскаго происхожденія, авторъ разбираемаго труда могъ предпринять изданіе снимковъ съ этихъ грамотъ, что было бы далеко небезполезнымъ для нуждъ славянорусской палеографіи.

III

Трудами русскихъ ученыхъ въ послѣднее время значительно подвинулась впередъ разработка славянорусской кирилловской палеографіи. Далеко не въ такой степени разработана палеографія глаголическая. Изданія немногихъ снимковъ—вотъ что мы имѣемъ до послѣдняго времени. „Десять листовъ снимковъ“ при „Древнихъ глаголич. памятникахъ“ И. И. Срезневскаго (1866 г.) давно стали библіографическою рѣдкостью, да къ тому же, будучи сдѣланы отъ руки, даютъ неточныя изображенія буквъ. Сборникъ снимковъ при соч. Гейтлера „Die albanesische und slavische Schriften“ 1883 г. также стало рѣдкостью. У Срезневскаго—недостаетъ образцовъ узловатой глаголицы, у Гейтлера—нѣтъ русской глаголицы и у обоихъ отсутствуютъ образцы глаголическаго шрифта старопечатныхъ книгъ. Составитель новаго труда по глаголической палеографіи, Н. М. Каринскій [1]) предпринялъ благое дѣло, издавъ свой альбомъ, который окажется безъ сомнѣнія полезнымъ не только для слушателей Археологическаго Института, но и для всѣхъ филологовъ интересующихся судьбою глаголическаго письма. О планѣ и задачахъ своихъ г. Каринскій говоритъ въ предисловіи: „Въ предлагаемомъ изданіи мы старались по возможности полно представить древнѣйшій періодъ глаголической письменности (по одному образцу почти изъ всѣхъ извѣстныхъ намъ глаголическихъ рукописей XI вѣка). Кромѣ того, мы сочли необходимымъ помѣстить нѣсколько образцовъ, указывающихъ на судьбы глаголическаго письма въ разныхъ славянскихъ земляхъ. Эта послѣдняя часть альбома, въ виду ограниченнаго количества

---

[1]) Образцы глаголицы (25 автотипическихъ снимковъ съ рукописныхъ и печатныхъ памятниковъ и транскрипція текстовъ кирилловскими буквами). Изданіе Императорскаго Археологическаго Института подъ ред. *Н. Каринскаго.* С.-Петербургъ, 1908. 4°, 8+14, стр.+16 листовъ съ 25-ю снимками. Картонажъ.

таблицъ, конечно, не можетъ претендовать ни въ какомъ отношеніи на *полноту* палеографическаго матеріала, и мы старались лишь о томъ, чтобы матеріалъ этой части былъ возможно болѣе разнообразнымъ. Альбомъ состоитъ изъ 25-ти автотипическихъ таблицъ, содержащихъ: образцы глаголицы круглой, переходной отъ круглой къ угловатой и угловатой; образцы глаголицы болгарской, хорватской, зап.-славянской и русской; образецъ надписи; образцы рукописей; печатныхъ книгъ и рукописнаго подражанія печатнымъ книгамъ, образцы уставнаго письма и скорописнаго. Обращено вниманіе на кирилловскія приписки въ глаголическихъ рукописяхъ и на глаголическія письмена въ кирилловскихъ. Гдѣ представлялось возможнымъ, воспроизведены и образцы орнамента" (стр. 6).

Изданіе г. Каринскаго прежде всего преслѣдуетъ какъ онъ самъ говоритъ (стр. 7) учебную цѣль, почему къ альбому на отдѣльномъ листѣ приложенъ цинкографическій снимокъ, содержащій глаголическія буквы съ ихъ кирилловской транскрипціей и числовымъ значеніемъ. Кромѣ того, къ каждому снимку дается транскрипція съ нѣкоторыми пояснительными палеографическими и др. примѣчаніями. Но наряду съ чисто учебными цѣлями составитель альбома преслѣдовалъ и чисто научныя: всѣ снимки (кромѣ 3-хъ) даны по фотографіямъ и въ натуральную величину. При выборѣ матеріала составитель не ограничился лишь общеизвѣстными текстами, а далъ снимки съ рукописей малоизвѣстныхъ или даже вовсе неизвѣстныхъ; таковы: снимки съ листка Михайловскаго и листка Кондакова (XI в.), съ среднеболгарской Тріоди (Имп. Публ. Библ. т. I, № 74), съ отрывковъ собранія Берчича № 3 и № 5, съ македонскаго листка: при этомъ - слѣдуетъ отмѣтить—въ альбомъ вошли снимки со всѣхъ глаголическихъ собственно старославянскихъ рукописей, а также—впервые даны систематически подобранные снимки съ старопечатныхъ глаголич. книгъ и съ ихъ подражаній. Матеріалъ расположенъ сообразно хронологіи и мѣсту написанія памятниковъ.

Для болѣе точнаго представленія о составѣ альбома перечислимъ снимки, вошедшіе въ него: 1) собств. древнеслав. памятники: Зографское Евангеліе XI в., Ассеманово Евангеліе XI в., Синайская Псалтирь XI в., Петербургскій глаголич. отрывокъ—листокъ Михайловскаго XI в., Синайскій Требникъ XI в., (листокъ Кондакова), Порфиріевскій листокъ (XI в.?), Македонскій листокъ XI—XII в. библіотеки Срезневскихъ; 2) тексты сербской редакціи: Клоцовъ Сборникъ

XI в., Маріинское Ев. XI в.; 3) Сербо-хорватскіе памятники: надпись на о. Кркѣ, хорватскій Бревіарій XIII в. (Берчича), Отрывокъ хорватской богослужебной книги XIII—XIV в. (Берчича), Бревіарій 1443 г., хорв. Сборникъ XV в. (Берчича), хорватскій Сборникъ 1556 г. (Берчича), глаголическая часть Реймсскаго Ев. (Хорв. письмо въ Чехіи) к. XIV в., старопечатный хорв. Миссалъ 1483 г., старопеч. хорв. Миссалъ 1531 г., пергам. листъ изъ Миссала 1741—подражательное печатному хорватское письмо, примѣненное къ церковному русскому языку; 3) Среднеболгарской редакціи: Зогр. Ев. въ части писанной въ XII в., Болгарская Тріодь XII—XIII в.в.; 4) западно-славянской редакціи: Кіевскіе глаголическіе отрывки XI в. (мы бы отнесли ихъ скорѣе къ XII в.); 5) русской редакціи: отрывокъ Погодина XII в., Сборникъ XV в., Моск. Син. Библ.

Дѣйствительно, въ отношеніи разнообразія почерковъ образцы изданные г. Каринскимъ не оставляютъ желать ничего лучшаго. Можно бы только выразить невольно напрашивающееся пожеланіе для изданія имѣющаго учебную цѣль: намъ кажется, необходимо было бы подобрать снимки не только съ характерныхъ и замѣчательныхъ мѣстъ оригинала, но также и съ наиболѣе ясныхъ и легко читаемыхъ; можетъ быть, было бы не безполезновъ тѣхъ же видахъ прекраснымъ автотипическимъ снимкамъ, передающимъ всѣ штрихи, царапины, тусклыя и испорченныя временемъ мѣста оригиналовъ—предпослать 2—3 снимка, сдѣланныхъ безъ сохраненія фона, дешевымъ способомъ, хотя бы цинкографіей. Глазъ учащагося, привыкнувъ къ начертаніямъ буквъ въ связномъ письмѣ, легче бы разбиралъ довольно плохо сохранившіяся черты буквъ и на автотипическихъ снимкахъ. Правда, транскрипція и азбука должны помочь неопытному читателю, но лучше въ этомъ отношеніи бо́льшая самостоятельность, которая вырабатывается постепеннымъ переходомъ отъ чтенія болѣе легкаго, рельефно выдѣляющагося на бумагѣ письма къ болѣе тусклому, слѣпому.

Думается въ тѣхъ же педагогическихъ цѣляхъ полезно бы указать въ примѣчаніяхъ къ транскрипціямъ снимковъ и печатныя изданія соотвѣтствующихъ памятниковъ. Такія библіографическія справки не обременили бы ученаго составителя, не заняли бы лишней страницы, и были при этомъ далеко не безполезными.

Наконецъ имѣя въ виду „издателя“ альбома—Императорскій Археологическій Институтъ можно было бы нѣсколько расширить изданіе: на лишніе 15—20 снимковъ это учрежденіе могло бы,

думается, ассигновать средства... Ибо изданія подобныя альбома г. Каринскаго появляются разъ-два въ полвѣка и составляютъ въ наукѣ цѣлое событіе...

IV.

Описаніе рукописей Софійской библіотеки принадлежащей Спб. Духовной Академіи подвигается успѣшно: трудами проф. Д. И. Абрамовича уже описаны во второмъ выпускѣ Четьи Минеи, Прологи и Патерики [1]), всего 54 рукописи, большинство которыхъ относится къ XVI в.

Пріемы описанія—обычны: сообщается форматъ, число листовъ, характеризуется почеркъ и приблизительно, если нѣтъ записи, датируется время написанія рукописи; сообщается, какія филиграни замѣчены на бумагѣ, указываются и вкратцѣ характеризуются заставки; описывается состояніе переплета и степень сохранности рукописи; отмѣчаются иногда особенности языка—общерусскія или среднеболгарскія и въ частности—слѣды новгородскаго діалекта. Записи приводятся полностью, какъ важныя и обширныя, такъ и незначительныя.

Главное мѣсто во второмъ выпускѣ описанія Софійскихъ рукописей занимаютъ—что и понятно, постатейныя описанія списковъ Великихъ Четьихъ-Миней Макарія 1541 г.

Тамъ подъ № 1317 описана В. Ч. Минея на мѣсяцъ сентябрь, при чемъ приведена полностію запись находящаяся на л. 3, нѣсколько отличающаяся отъ таковой же въ Успенскомъ спискѣ сентябрьской В. Ч. Минеи.

Подъ № 1318 описана В. Ч. М. за октябрь, № 1319—за ноябрь, № 1320—за февраль № 1321—за май № 1322—за іюнь, № 1323—за іюль. Такъ какъ В. Ч. Минеи Макарія, хотя и съ черепашьей скоростью, но все же—печатаются понемного Археографическою коммиссіей и кромѣ того имѣется подробное оглавленіе ихъ по списку Московской Синодальной библіотеки (изд. въ М.

---

[1]) Описаніе рукописей С.-Петербургской Духовной Академіи. Софійская библіотека. Выпускъ II. Четьи Минеи. Прологи. Патерики. Составилъ проф. Спб. Дух. Академіи *Д. И. Абрамовичъ*. Спб. 1907, 8° 330 стр.+1 дополн. и поправокъ.

1892 г.)—мы не останавливаемся на составѣ перечисленныхъ томовъ этого громаднаго сборника. Отмѣтимъ только, что кое-гдѣ Новг.—Соф. списки оказываются не полными, въ нихъ отсутствуютъ нѣкоторыя статьи, имѣющіяся въ Синодальномъ спискѣ.

Особенно это замѣтно въ послѣдней, іюльской книгѣ, занимающей въ Синод. копіи—1136 лл., въ Новг.-Соф.—467: въ послѣдней нѣтъ ни Измарагда, ни Чепи Златой, ни Пчелы; есть и другія отличія. Писцомъ Новг. Соф. списка былъ не „борисоглѣбскій діаконъ Іаникитищо“, онъ написанъ „инокомъ Аркадцомъ“ постриженникомъ Пафнутіева монастыря.

При постатейномъ описаніи проф. Абрамовичъ приводитъ, хотя и не всегда послѣдовательно, указанія на литературу и на изданія той или иной статьи въ греческомъ и латинскомъ текстахъ.

Кромѣ Великихъ Четьихъ Миней библіотека Новг. Соф. собора оставила наслѣдіе въ видѣ ряда Четьихъ Миней старшаго состава, именно: Четья Минея на май мѣсяцъ XVI в. № 1375 со статьями изъ Печерскаго Патерика: № 1376 г.—Ч.-Минея на іюль-августъ XVI в. съ словомъ м. Иларіона о законѣ и благодати; № 1377—на февраль, и № 1484 на сентябрь—обѣ XVI в.; № 1385—на октябрь, написанная въ 1490 году по мотивамъ, изложеннымъ въ записи (стр. 297) писца, раба Божія Іоница, „*на память* себѣ и своему отцу Федору и своей матери инокы Федосіи, да Гаврила инока, да Матрены“, и *для размноженія* знанія о святыхъ:... „язъ писалъ списковъ дѣля, чтобы то въ земли расплодѣлось“.

Значительно количество Прологовъ. Старшій изъ нихъ № 1324 на сент.—февр пергаменный на 310 лл. и 7 бумажныхъ—писанъ уставнымъ письмомъ XII—XIII в. (бумажные лл.—XV в.), съ русскимъ правописаніемъ съ обычными мѣстными новгородскими особенностями: **на лїчи**, **чвѣта**, **клюцл**, **овецерикъсл**, **сирець**, **сиче**, **бєздъжгьк** и т. д. Слѣдующій по древности Прологъ № 1325, также на сент.-февр., пергаменный, писанный полууставомъ XVI в. на 132 лл. въ 4-ку, также съ новгородскими особенностями: **сирѣць**, **сконцлнлсл**, **рцу**, **молцлъ** и т. п.

Остальные Прологи относятся къ XVI в.; именно: № 1345, март. половина, написанный въ 1501 г. съ половины апрѣля по августъ діакомъ Гридей Лихачемъ (см. стр. 267); № 1343 март. полов., 1513 г. № 1374 того же года, сент. полов.; № 1346, мартовская полов., 1543 г; № 1327, на сент. половину, съ записью, изъ

коей видно, что рукопись написана въ Новгородѣ повелѣніемъ архіеп. Макарія при моск. митрополитѣ Даніилѣ въ сороковомъ году восьмой тысячи (7040—1532 г.) ключаремъ Софійскаго собора священникомъ Никитою. Запись замѣчательна по своей точности (стр. 252). № 1333, сент. полов., съ записью о написаніи діакомъ Иваномъ въ 1569 г.; прочіе Прологи не имѣютъ точныхъ датъ написанія, о послѣднихъ можно лишь догадываться на основаніи рисунка филиграней бумаги, указывающихъ то на начало, то на средину, то на конецъ XVI в.; таковы Прологи на сентябрськую половину: №№ 1328, 1329, 1330, 1331; на сент.—дек. № 1334; на февраль—№ 1339; на январь—апрѣль—№ 1340 (кажется, начала XVI в., но см. запись, стр. 265); на мартовскую половину года—№ 1341, 1342, 1344, 1347, 1348; на мартъ—май: № 1349, 1350 и № 1351 XVI—XVII в.; № 1352—на май-авг., № 1353—на іюнь—авг , XVI в. Почти всѣ перечисленные списки Пролога заключаютъ въ себѣ статьи о славянскихъ и русскихъ святыхъ. Назовемъ еще №№ 1338, 1362, 1386 и 1387, заключающія въ себѣ стишной Прологъ, въ спискахъ XVI в.

Къ числу древнѣйшихъ рукописей библіотеки относится Житіе Епифанія Кипрскаго, № 1326, написанное на пергаменѣ, уставнымъ письмомъ XII—XIII в. съ украшеніями византійскаго стиля: правописаніе русское.

Обращаемся къ Патерикамъ Новг. Софійской библіотеки. Въ описаніе проф. Абрамовича вошли свѣдѣнія о Римскомъ Патерикѣ XVI в., № 1368; Скитскомъ Патерикѣ № 1366, XV в. среднеболгарскаго правописанія, даръ инока Аркадія: при Патерикѣ—много добавочныхъ статей. Второй списокъ такого же Скитскаго Патерика имѣется въ рукописи № 1367, XVI в.; третій—XVI—XVII в., № 1391.

Богата библіотека списками Кіево-Печерскаго Патерика разныхъ редакцій. Такова рук. № 1388, XVI— содержащая Патерикъ въ основной редакціи; № 1394 XV в.—Арсеніевская редакція; № 1364 XVI в.—Кассіановской I-й ред., № 1363, XVI в.—съ записью инока Аркадія 1542 г., и № 1408—Кассіановской II-й ред.; № 1365—Ѳеодосіевской редакціи. Сказаннымъ исчерпывается содержаніе второго выпуска описанія Новгородско-Софійскихъ рукописей, предпринятаго трудами проф. Абрамовича. Слѣдующій выпускъ, вѣроятно, будетъ по-

священъ Сборникамъ, едва ли не самому интересному отдѣлу древнерусской письменности и вмѣстѣ съ тѣмъ—наименѣе обслѣдованному.

V.

Третій выпускъ Описанія орловскихъ рукописей [1]) менѣе обиленъ интереснымъ матеріаломъ, чѣмъ два предыдущіе выпуска. Здѣсь описаны двѣ коллекціи—собраніе, пожертвованное Ц.-Истор. Музею протоіереемъ И. В. Ливанскимъ и собраніе рукописей Площанской Богородицкой пустыни Сѣвскаго уѣзда.

Рукописи въ собраніи Ливанскаго—случайнаго происхожденія. Всего здѣсь числится свыше 80 названій отдѣльныхъ рукописей и архивныхъ связокъ, изъ которыхъ въ настоящемъ выпускѣ описано 46 нумеровъ. Древнѣе XVI в. рукописей нѣтъ. Къ XVI вѣку относятся двѣ рукописи: хорошій списокъ Апостола (№ 1) 4-й редакціи и Шестодневъ съ нѣкоторыми пѣснопѣніями, положенными на ноты (№ 2). Далѣе назовемъ Паренесисъ Ефрема Сирина въ спискѣ XVII в. (№ 3). Изъ другихъ рукописей назовемъ сборничекъ новаго письма съ рисунками № 12, въ которомъ: Сонъ Богородицы, Іерусалимскій свитокъ, Хожденіе Богородицы по мукамъ, о 12 пятницахъ, молитвы и сказанія, кому изъ святыхъ даны благодати исцѣленія. Въ новомъ спискѣ XIX в. № 13 среди Житій святыхъ—Житіе Варлаама и Іоасафа, Слово псевдо-Евсевія о сошествіи І. Предтечи во адъ. № 14—Страсти новаго письма. № 18—Свитокъ Іерусалимскій въ спискѣ 1863 г. Подъ № 28 описанъ Сборникъ XVII—XVIII в.: здѣсь выписки и цѣлыя статьи изъ Измарагда, Маргарита, Великаго Зерцала, Четьей Минеи, Кормчей, отцовъ церкви, Стоглава: среди нихъ—отрывокъ видѣнія Павла. Въ Сборникѣ разныхъ бумагъ и статей XVIII—XIX в.—Повѣсть о Максіонѣ, неизвѣстная изъ списка Пыпина (Для любит. книжн. стар.). Среди статей сборника нач. XIX в (№ 32)—любопытны списки историческихъ пѣсенъ: первая о Петрѣ І-мъ и его похожденіяхъ въ Нѣмецкой слободѣ „Зверіочикъ, мой Зверіочикъ, Полуночьный дружочикъ, повизи мя

---

[1]) *И. Е. Евсѣевъ*, Описаніе рукописей, хранящихся въ Орловскихъ древлехранилищахъ Выпускъ третій. Очеркъ, 1907. (Перепеч. изъ III тома „Сборника Орл. Церк. Истор.-Археолог. Общ.“ за 1907 г.), 8°. 27 стр.

гулять по немецкую слободку"; вторая—„подъ Перекопомъ было городомъ, за рекою Перепливою, за стеною бѣлой каменной". Въ томъ же сборникѣ — Сонъ Богородицы. № 34 — „приговоръ пчельной" 1799 г. Остальныя рукописи имѣютъ малое отношеніе къ древней письменности, а въ палеографическомъ отношеніи—врядъ-ли представляютъ что либо интересное. Насколько можно судить по бросающимся въ глаза опечатномъ (Алоицію вм. Алоизію и т. п.) заочное печатаніе немало отразилось на описаніи.

Собраніе рукописей Площанской Богородицкой пустыни Сѣвскаго уѣзда—невелико, въ немъ числится всего 33 нумера. По составу оно однообразно: содержитъ творенія аскетическихъ писателей переведенныхъ Паисіемъ Величковскимъ и его послѣдователями. Здѣсь творенія: Антонія Великаго, Ѳеодора Едесскаго 1798 г. (№ 1), Лицевое житіе Василія Новаго съ добавочными статьями, среди коихъ выписки изъ Великаго Зерцала и повѣсть объ Іоасафѣ царевичѣ XVIII в. Въ № 2 творенія Григорія Паламы, Григорія Синаита, Иларіона Великаго, Исаака Сирина (4 экземпляра), Іоанна Лѣствичника, (3 экземпляра), Никиты Стифата, Петра Дамаскина, Фикары инока; назовемъ еще Патерикъ Соловецкій, списанный въ 1684 г. (№ 21) и „О мысленномъ дѣланіи" пр. Нила Сорскаго р. XVIII в., № 26. Есть и творенія св. Димитрія Ростовскаго—Благодарственное страстей Христовыхъ воспоминаніе (№ 29) и Апологія (№ 33).

VI.

Ученыя Архивныя Комиссіи часто владѣютъ значительнымъ количествомъ цѣнныхъ древнихъ рукописей: это и естественно ибо эти комиссіи являются мѣстомъ, гдѣ сосредоточивается работа провинціальныхъ ученыхъ, куда сходится все, что можно спасти изъ обывательскихъ рукъ, безпощадно предающихъ уничтоженію памятники старины. Наряду съ Епархіальными Древлехранилищами и Музеями церковно-историческихъ обществъ, Архивнымъ Комиссіямъ выпало на долю сослужить немало важную службу исторической наукѣ прежде всего собираніемъ и первоначальной, элементарной обработкой историческаго матеріала: его каталогизаціей, описаніемъ, отчасти и изданіемъ въ свѣтъ.

Воронежскій губернскій Музей обладаетъ значительнымъ количествомъ древнихъ актовъ преимущественно XVII вѣка. Число рукописей литературнаго, историческаго и церковнаго содержанія сравнительно невелико. Но мы можемъ съ радостью привѣтствовать то обстоятельство, что въ Трудахъ Воронежской Комиссіи постепенно появляются описанія поступающихъ въ губернскій Музей рукописей. Хотя число ихъ и невелико и описаны они, повидимому не особенно точно (особенно первые №№ 1—4), все же благодаря этому описанію является возможность пользоваться старинными памятниками письменности для научныхъ цѣлей.

Въ I-мъ выпускѣ „Трудовъ Воронежской Уч. Арх. Комм“ [1]) мы находимъ начало этого описанія. Здѣсь описаны слѣдующія рукописи содержащія памятники древне-русской письменности и имѣющія отношеніе къ изученію палеографіи и литературѣ.

Прежде всего назовемъ № 1—Златоустъ, XV—XVII в. по опредѣленію описателя; составъ рукописи таковъ—первая часть соотвѣтствуетъ рук. Царскаго № 120, вторая — того-же собранія № 179. Въ рукописи находятся въ значительномъ количествѣ слова пр. Кирилла Туровскаго. Въ № 2—Сборникѣ, отнесенномъ описателемъ къ XVI в., цѣлый рядъ интересныхъ статей; изъ нихъ—если только опредѣленіе вѣка рукописи справедливо—особенную цѣнность пріобрѣтаетъ списокъ повѣсти о Щилѣ: но, кажется, вѣрнѣе отнести рукопись къ XVII в. и даже къ половинѣ его, основываясь на его составѣ: изъ заключающихся въ немъ статей назовемъ: статья о книгахъ истинныхъ и ложныхъ, Шестодневецъ о сотвореніи неба и земли (чей? Василія Великаго? Г. Нисида? или какого-либо иного автора?), бесѣда Панагіота съ Азимитомъ, сказаніе о составленіи Псалтири (какое? апокрифическое, или обычное въ Псалтири съ возслѣдованіемъ?), „написаніе“ о новгородскомъ бѣломъ изобукѣ: статья о царѣ Соломонѣ (о чемъ?), статьи пр. М. Грека, неопредѣленная статья озаглавленная „Данила Заточекина“ (sic) — очевидно, новый списокъ извѣстнаго „Моленія“: отрывокъ изъ Пчелы, рядъ азбукъ о покаяніи числомъ шесть, выписки изъ „печатныхъ литовскихъ азбукъ“; посланіи нѣмчина Николая дьяку М. Мунехину—или наоборотъ, что трудно рѣшить на основаніи приведеннаго заглавія: въ

[1]) Труды Воронежской Ученой Архивной Комиссіи. Вып. I. Воронежъ 1902. „Рукописи и древніе акты Воронежскаго Губернскаго Музея“, стр. 75—279.

заключеніе—нѣсколько статей заключающихъ въ себѣ толкованія непонятныхъ словъ. Можно было бы пожелать, чтобы подобные сборники описывались болѣе тщательно и съ приведеніемъ начальныхъ словъ статей, а не только одного заглавія, къ тому же передаваемаго не всегда съ достаточною точностью.

Тоже можно въ особенности приложить и къ описанію рук. № 3, представляющей собою сборникъ XVII в. Содержаніе его въ общихъ чертахъ слѣдующее: сначала, кажется, сказаніе Меѳодія Патарскаго, далѣе — „Книга, глаголемая жемчюжная, насыпана бысть злата и сребра и камена драгаго Святынѣ Духомъ“ (толкованія ветхозавѣтныхъ пророчествъ, лл. 28—108), Сказаніе объ Іудѣ, Посланіе Пилата, извлеченія изъ Пчелы, житіе Андрея Критскаго (легендарное?), Хожденіе Даніила мниха, Хожденіе Трифона Коробейникова (?), Домострой.

Въ № 4 —извѣстное сочиненіе старца Авраама Палицына „Исторія въ память предъидущимъ родомъ“ о смутномъ времени.

№№ 5—7 содержатъ семейныя бумаги и 4 литер. произведенія писателя нач. XIX в. С. Марина и до насъ отношенія не имѣютъ.

Во второмъ выпускѣ „Рукописей Воронежскихъ актовъ“ [1]) насъ можетъ интересовать лишь ничтожная часть этой обширной книги: первыя 42 стр. на которыхъ описаны рукописи Воронежскаго Губернскаго Музея числомъ 3 (№№ 8, 9, 10). № 8—сборникъ псальмъ средины XIX столѣтія, заключающій въ себѣ псальмы, полученныя традиціонно отъ начала XVIII в., нѣкоторыя восходятъ и къ XVII вѣку. Источникъ ихъ по большей части общій съ Богогласникомъ. Среди псальмъ отмѣтимъ двѣ: о праотцѣ Адамѣ, о Варлаамѣ и Іоасафѣ. Кое-гдѣ слѣды украинскаго оригинала.

№ 9—Сборная рукопись XVII в. (конца?); здѣсь „о полевомъ верстаніи книжица“, круги лунные, учебникъ ариѳметики, „Выданіе о добронравіи“ Яна Жабчица, которое въ описаніи напечатано полностью (стр. 17—24). № 10 — „Прохладный Вертоградъ“. по опредѣленію описателя, конца XVII вѣка.

[1]) Воронежскій Губернскій Музей. Рукописи и Воронежскіе Акты. Выпускъ II. Описаны члены комиссіи по устроенію Музея *А. Д. Ѳаддеевымъ* и *А. И. Милютинымъ* подъ ред. свящ. *С. Е. Звѣрева*. Посвященная XIII Археологическому Съѣзду. Воронежъ. 1905 416 стр. 8°. Ц. 1 р.

Самый способъ описанія названныхъ рукописей довольно точенъ, внимателенъ, но слишкомъ многорѣчивъ, въ ущербъ достоинству ученаго изданія: вмѣсто ссылки на извѣстный трудъ Змѣева—пересказъ его мнѣній, тоже и относительно „Выданія о добронравіи, а въ „предисловіи“ къ описанію сборника псальмъ новаго письма—отнюдь не рѣдкой рукописи—рядъ „открытій“ совершенно устарѣвшихъ на пр.: „псальмы представляютъ собою особый, своеобразный видъ духовныхъ стиховъ“, или „...новые духовные стихи, однимъ изъ образцовъ которыхъ можно считать такъ называемыя *рацеи* (oratio), стихи (sic!) произносимые славельщиками въ праздникъ Рождества Христова“—авторъ видимо и не подозрѣваетъ, что такое рацея—орація; нѣсколько такихъ мыслей см. и на слѣдующей“ 2-ой стр. книги. Все это - въ работѣ каталожнаго, справочнаго характера—вещь по меньшей мѣрѣ безполезная.

VII.

Выставки Археологическихъ Съѣздовъ имѣютъ то громадное значеніе, что привлекаютъ много новаго матеріала изъ источниковъ частью мало, частью совсѣмъ неиспользованныхъ. Трудами устроителей выставокъ—въ частности и отдѣловъ рукописей и старопечатныхъ книгъ—обнаруживаются въ разныхъ глухихъ углахъ цѣлыя залежи интереснаго матеріала литературнаго и палеографическаго, не говоря уже о томъ, что публика, привлекаемая порою только неосмысленнымъ любопытствомъ, - видя, однако, на выставкѣ древнія рукописи и старопечатныя книги, пріучается съ нѣкоторымъ уваженіемъ относиться къ этому роду старины, что, несомнѣнно, влечетъ и большую сохранность въ будущемъ памятниковъ стариннаго письма и печати.

Въ сказанномъ отношеніи немалое значеніе имѣла выставка XIV Археологическаго Съѣзда въ гор. Черниговѣ. Какъ видно изъ каталога [1]) ея, здѣсь появилось значительное количество рукописнаго матеріала и разнообразные образцы стариннаго русскаго книгопечатанія.

---

[1]) Каталогъ выставки XIV Археологическаго Съѣзда въ городѣ Черниговѣ, изданъ на средства пожертвован. проф. Д. Я. Самоквасовымъ. Ч. 1908. 8°.

Отдѣлъ рукописей на выставкѣ Съѣзда образовался изъ документовъ: Покровскаго и Черниговскаго епархіальныхъ Древлехранилищъ, Черниговской и Курской Архивныхъ Комиссій, Черниговской и Нѣжинской городскихъ думъ, свящ. В. Родіонцева, свящ. А. Величковскаго, П. Я. Дорошенка и др. Кромѣ того на выставку поступили также рукописи библіотеки Черниговской Духовной Семинаріи, проф. Самоквасова, Орловскаго Церковнаго историко-археологическаго Общества. Каталогъ не даетъ детальнаго описанія рукописей выставки, а предлагаетъ лишь краткія заглавія.

Изъ числа Евангелій (21) прекрасно сохранилось Евангеліе № 1 въ листъ съ заставками въ краскахъ и золотѣ, начала XVI в., если не конца XV, съ орѳографіей молдавской; оно въ 1600 году было надано „козакомъ войска запорожского Онофріемъ Онощенкомъ съ товарищи до храму Воскресенія Христова въ мѣстѣ Переяславли за гетмана на той часъ будущого надъ войскомъ запорожскимъ Гаврила Кортьневича у земли Мултянской". Евангеліе № 2 XVI в. (?) съ записями: 1647, гласящею о томъ, что оно куплено на братскія деньги до храма св. Николы въ „маетности пана Станислава Любомерскаго воеводы Красковскаго (?) за протопопы Бѣлоцерковскаго за благословеніемъ митрополи(ты) киевского Селвестра Косова", запись 1690 года говоритъ о покупкѣ этого Евангелія братствомъ Яковскимъ (?). Къ XVI вѣку относятся также Евангелія: №№ 3—5, 8, 9, 12 (молд. орѳогр.), 13 (до 1596 г.), 14 (съ изобр. евангелистовъ 17 в.), 15, 17 (1581 г. Сучавское), 21 (1533—1586). Почти всѣ Евангелія снабжены записями, указывающими на мѣстное украинское происхожденіе ихъ или на употребленіе на территорію Украины. Къ XVI-му же вѣку относится Апостолъ № 22, молдавской орѳографіи съ юсами и *ъ* на мѣстѣ *о*.

Въ отдѣлѣ богослужебныхъ книгъ (№№ 24—45) отмѣтимъ Служебникъ украинскаго письма XVII в. № 24 съ записью о покупкѣ его „до храму св. Арх. Михаила въ селѣ Тернавѣ р. бож. 1645", Минею праздничную нач. XVII в. (№ 30) и рядъ датированныхъ рукописей, дающихъ матеріалъ для украинской палеографіи: № 26— Минея общая списанная Іосифомъ Андріановичемъ 1712 г.; № 27— Минея мѣсячная „переписанная мною священникомъ свято-троицкимъ Полошицкимъ Павломъ Ісидоровимъ въ 1757 году"...; № 28— Минея списанная „во градѣ Солотковцахъ" 1731 г.: Трефологіонъ XVII в. до 1678 г. изъ церкви села Пуховки Остерскаго у.; № 32—

„Соборникъ дванадесяти мѣсяцей содержащій тропарѣ и кондаки на весь годъ, списася въ монастыру Успенія Пресвятыя Богородицы Пустынно-Каменскомъ року 1737“; № 34 - Тріодь постная около 1688 г.; № 41—„книжица Прилогъ къ Уставу Церковному“, „списанна стараніемъ и коштомъ священника села Печеникъ Петра Донцова: которую книжицу оправилъ съ прозбѣ вышъ означеннаго священника Петра Донцова дякъ Невзоровскій Іоаннъ Ясинскій 1797 г.“

Среди рукописей III-го отдѣла—нотныхъ богослужебныхъ книгъ представляетъ нѣкоторый интересъ № 46—„Книга демественникъ“ времени царя Алексѣя Михайловича; въ концѣ ея—чинъ „Пещнаго дѣйства“. Изъ книгъ съ квадратными нотами—рядъ Ирмологіевъ: № 57—1713 г., написанный для Прилуцкой соборной церкви; № 58—р. 1740 въ мѣстечкѣ „Новыхъ Водолагахъ“; № 59—1723 г. „въ Волошиновцѣ“ № 60—съ заставками и записью 1697 г. о наданіи писцомъ, іером. Серафимомъ, въ Густинскій мон.; № 62—1656 г.: № 64—около 1705 г., № 69—до 1771 г.

Изъ восемнадцати Синодиковъ IV-го отдѣла заслуживаютъ вниманія: № 73—Синодикъ упраздненнаго Любечскаго Антоніевскаго монастыря XVII в. и рядъ датированныхъ: № 74—1761 г. Николаевской ц. м. Почепы съ 40 гравюрами; № 75—1752 г., Преображенской ц. г. Коропа съ двумя лейпцигскими гравюрами XVIII в.: № 76—1717 г. изъ с. Мохнатина Черниговской губ.; № 77—1730 г. с. Жукотокъ Черниговскаго уѣзда № 79—1710 г. м. Синявки Сосницкаго уѣзда; № 80—Александроневской церкви м. Почепа, 1724 г.; № 83—1738 г., Михайловской ц. г. Остра; № 84—1710 г., Михайловской ц. с. Котова Остерскаго у.; № 85—1707 г. Никольской ц. г. Хорола; № 87—1734 г. Никольской ц. г. Глухова; № 89—1725 г. съ тремя рисунками, Никольской ц. г. Кролевца; № 90—1703 г., „раба Божія Трофима Леоновича, жителя Сибережского“. Видимо, даты относятся или къ началу Синодиковъ, или къ моменту заполненія ихъ. Почему, несмотря на точность датъ — трудно расположить эти памятники письма въ опредѣленный хронологическій порядокъ.

Въ V отдѣлѣ подъ № 91—отрывокъ Типика XII — XIII в. на пергаменѣ, 6 лл.; № 92 — Сборникъ XVII в. содержащій Іоанна Эксарха предисловіе къ философіи Іоанна Дамаскина и рядъ статей грамматическаго характера; № 93—Лимонарь—списокъ XVIII в. съ печ. изд. 1628 г.; № 94—Звѣзда Пресвѣтлая 1772 г.; № 95—„Чуда

Пр. Богородицы Мохнатинской, дѣючиися отъ образа ея чудовного, року 1691: № 96 и 97 — списки Лѣтописца келейнаго св. Димитрія Ростовскаго. № 98 — Камень Вѣры, съ автографомъ Стефана Яворскаго 1717 г. Въ № 100—сборникѣ второй полов. XVIII в. — сатиры Кантемира и др. вирши. № 103—путешествіе въ Св. Землю въ 1749 г. соч чернецомъ Мотронинскаго монастыря Серапіономъ. №№ 106—108 старообрядческіе Цвѣтники XIX в.; № 112—Житіе и страданіе боярыни Морозовой и кн. Урусовой, XIX в.

Въ отдѣлѣ среди VI рукописей „историческаго и разнаго содержанія“ особенно привлекаетъ къ себѣ вниманіе № 118, содержащая сочиненія Іоанна Величковскаго, доселѣ не изданныя и не бывшія предметомъ изученія. Рукопись озаглавлена: „Зегаръ цѣлый и полузегарикъ, нѣбы два пекторалики составленные, во честь и славу Преблагословенноѣ Дѣвы Маріи, Матере безлѣтнаго подъ лѣты изъ нея рождшагося всѣхъ временъ Творца, а офѣрованные мне въ Богу Пресвященному Его Милости Господину Отцу Варлааму Ясинскому, православному архіепископу Митрополитѣ Кіевскому, Галицкому и всея Россіи. Року 1690. Авторъ ко Читателю“:

„Ю смрти пАмятай и Пх сУд бУдУщїй.
КЄЛмП Уас бѣжит. сКОро К бѣгу Своєм прВдКїй“

—т. е. „Іоаннъ Величковскій“, если сосчитать крупныя буквы.

На страницѣ, служащей обложкой—общее заглавіе для обѣихъ частей сочиненія І. Величковскаго: „Тутъ двѣ книжицы Вкупѣ оувязаны. Єдна названная: Зегаръ з полузегаркомъ, офѣрованная року 1690. А другая названная Млеко, офѣрованная року 1691“. Книга—въ листъ, листы перебиты и лишь въ относительный порядокъ приведены были и пронумерованы нами во время обзора выставки.

Приводимъ изъ этого сборника образцы упражненій Величковскаго.

Во-первыхъ виршъ „жартовный“:

„Жартовный естъ вѣршъ, который, ґды читается якъ вѣршъ идетъ, жарты тылко строитъ, лечъ ґды въ немъ кождое словко першои строки з словами другои противко стоячими злучати будешъ—заразъ іншый сенс правдивый укажетъ.

Оставъ Молитву, Дѣвство Растли, Злых чти друже
Лѣност Люби, Сохраняй Злость, Лай добрыхъ дуже.

Возненавиждъ Трезвенных, Пяницъ Люби зѣло,
Гордыхъ Почитай, Злословь смиренныхъ всецѣло.

„Сіи Вѣрши не о Пресвятой Богородици, тылко, для штучки поетицкой тут ся положили“.

Или вотъ „Остатняя штучка“:

Іс Хс **величаим***О*, **яко** вве^с^ е^ст^ *Сл*Адкій з*Н*аймо.
із нес*О***зданна** ѿца возсіявыи чт^е^
величаю з маткою та всесладкій Хе.

Автор до Чителника.

настрой на вспакъ цинобра, если оугадаешъ
Горшии кто з сихъ? **волкъ? чи левъ?**

„То мене познаешъ“.

Изъ другихъ рукописей этого отдѣла выставки обращаетъ на себя вниманіе № 119—Лѣтописецъ XVII в., доведенный до 1679 года.

Въ отдѣлѣ VII-мъ перечисленныя книги копій указовъ, доставленныя на выставку, въ отд. VIII—цеховыя книги (съ 1634 г.); въ отд. IX—королевскія и царскія грамоты и привиллегія; въ X—Гетманскіе универсалы (съ 1649 г.), въ XI—„универсалы и указы малороссійскихъ полковниковъ и другихъ лицъ“; въ XII—письма и бумаги разныхъ лицъ, едва-ли имѣющія археологическое значеніе, но не лишенныя интереса: письма гр. П. А. Румянцева-Задунайскаго 1775 г., письмо Гоголя къ А. М. Марковичу, письма гетмана Мазепы, вдовы Вас. Кочубея, еп. Иродіона Жураковскаго и др. историческихъ дѣятелей старой Украины. Въ отд. XIII перечислены архіерейскія грамоты.

Въ отдѣлъ XIV вошли нѣкоторыя рукописи фундаментальной библіотеки Черниговской дух. семинаріи. Здѣсь любопытно толкованіе на псалмы св. І. Златоустаго, южнор. происхожденія, XVII—XVIII в., № 255. Среди рукописей историческаго содержанія того-же отдѣла подъ № 290 была выставлена Кроника Боболинскаго 1699 года; подъ № 292 — Хожденіе Трифоня Коробейникова (тоже, въ новѣйшемъ спискѣ—№ 293); № 294—переписка между патр. Іосифами и королевичемъ датскимъ Вольдемаромъ въ спискѣ XVII—XVIII вв. № 304—письма преосв. Лазаря Барановича, нач. XVIII в.—въ гораздо большемъ числѣ, чѣмъ изданныя въ извѣстномъ Черниговскомъ изданіи 1865 г. № 298 - Щитъ Вѣры XVIII в., № 307—Возраженіе на пашквиль лютеранскій, нареченный Молотокъ на книгу Камень вѣры“... Кромѣ того—нѣсколько сборниковъ XVIII в. со статьями историческаго и лите-

ратурнаго содержанія. Къ сожалѣнію эти сборники (№№ 295, 296, 309) постатейно не описаны, какъ и слѣдующія за ними старообрядческія рукописи XVIII в. именуемыя „Цвѣтниками“ (№ 315 и др.) среди рукописей „разнаго содержанія“ (№№ 332 и сл.) отмѣтимъ рядъ учебниковъ риторики и піитики (332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339) изъ коихъ старшимъ является № 334—1646 г. Но описаны эти учебники крайне поверхностно, не всегда указано даже, гдѣ какіе преподаны были. Назовемъ еще въ этомъ отдѣлѣ № 330—списокъ Апоѳегматъ, безъ даты.

Среди рукописей собранія В. Р. Анухтина представляютъ для насъ интересъ № 373 — азбука на столбцѣ XVII в., Служебникъ XV в., житія святыхъ XVII в., наказаніе нѣкоего старца—того-же времени.

Орловское Церковное историко-археологическое общество выставило Прологъ (мартовск. полов.) 1506 г.

Перечисленнымъ исчерпывается то изъ выставленныхъ рукописей, что на нашъ взглядъ представляло интересъ или историко-литературный, или—палеографическій.

Переходимъ къ старопечатнымъ книгамъ, выставленнымъ на Черниговскомъ Съѣздѣ.

Старопечатныя книги расположены въ Каталогѣ по мѣсту печати. Книги поступившія на выставку по составленіи каталога описаны по коллекціямъ. Можно только пожалѣть, что надписи и записи, которыхъ по свидѣтельству составителей Каталога немало въ выставленныхъ книгахъ—„по условіямъ печатанія не могли быть приведены въ Каталогѣ и описаніе самыхъ книгъ приводится краткое, въ видѣ простого перечня, съ указаніемъ датъ“. Мало того—и въ самое голое перечисленіе вкрались кое-какія неточности, которыхъ можно было-бы избѣжать при меньшей спѣшности работы.

Изъ книгъ Московской печати любопытно по записи Евангеліе 1766 г. (№ 4) пожертвованное въ Успенскую церковь села Сваричевки Борз. у. „стараніемъ раба Божія бывшаго атамана куреня Канѣвскаго и знатного (?!) товариша войска запорожскаго Алексѣя Его благородія Горба, коштомъ же того жъ куреня козака Козмы въ память усопшихъ родителей и сродниковъ его... 1770 г. іюня 10 дня“.

Старшими экземплярами московскаго типографскаго искусства на выставкѣ оказались Тріодь Цвѣтная 1591 г. (безъ вых.), Тріодь Постная 1589 г. (безъ вых.), Минея Общая 1600 г. Изъ нихъ небо-

гослужебныхъ—Вечеря душевная Сим. Полоцкаго 1676 г., его же Обѣдъ душевный 1681 г., Камень Вѣры Стефана Яворскаго 1728 и 1729 гг.

Среди книгъ Кіевской печати—довольно много богослужебныхъ, вышедшихъ въ свѣтъ въ 20-хъ и 30-хъ годахъ XVII столѣтія. Кромѣ того—Лимонарь 1628 года, два экземпляра Ключа Разумѣнія І. Галятовскаго 1659 г., его-же Мессія правдивый 1669 г. (2 экз.); Миръ съ Богомъ человѣку И. Гизеля 1669 г., Синопсисъ его-же 1680 г., Огородокъ Радивиловскаго 1676 г., Мечъ духовный 1666 г. и Труды словесъ проповѣдныхъ 1673 г. Лазаря Барановича; Камень Вѣры Ст. Яворскаго. Въ отдѣлѣ книгъ Львовской печати рядъ изданій XVII в., Апостолъ 1573—1574 г. Ключь Разумѣнія 1663 г., Небо новое І. Галятовскаго 1665 г.

Книги мѣстной Черниговской печати, собранныя на выставкѣ — относятся главнымъ образомъ и почти исключительно къ XVIII вѣку. Четыре богослужебныя книги представлены Новгородсѣверской типографіей XVII в.

Изъ Острожской типографіи—на выставку попали два экземпляра Библіи 1581 г., одинъ безъ вых. листа; твореніе Вас. Великаго о постничествѣ (безъ вых.) 1594 г. и Псалтирь слѣдованная 1598 года.

Виленская печать была представлена пятью изданіями, изъ коихъ четыре—XVI в. Кутеинская типографія имѣетъ въ числѣ представителей первое изданіе житія Варлаама и Іоасафа 1637 г.

Почаевскія изданія—относятся къ XVIII вѣку, типографія въ Евью представлена изданіями начала XVII в.—Псалтирью, Еванг. Учит. Каллиста, грамматикою Смотрицкого. Назовемъ еще двѣ книги Заблудовской печати—два экземпляра Евангелія учительнаго 1568—1569 г., Рахмановской — 2 экземпляра учит. Еванг. Транквилліона 1619 г. Между изданіями Могилевской типографіи—Небо новое Галятовскаго, изд. 1699 г.

Въ „Дополненіи“ (стр. 1—11) перечислено еще 23 книги Московской печати, 15—Кіевской; среди послѣднихъ Миръ съ Богомъ человѣку Гизеля 1669 г. 2 экз., неизвѣстное библіографомъ изданіе Уложенія ц. Алексѣя Михайловича 1645 г. (!), „Казане“—проповѣди съ малороссійскими оборотами и словами Іоанникія Галятовскаго“; нѣкоторыя изъ книгъ Львовской печати, упомянутыя въ „Дополненіи“, напр. №№ 274 (Ев. 1644 г.), 275, 279—имѣютъ записи съ

указаніемъ цѣны этихъ книгъ въ половинѣ XVII столѣтія. Изъ Черниговскихъ изданій въ „Дополненіи“ упомянуты „Души людей умерлыхъ“ Галятовскаго 1686 г. и Апологія св. Димитрія Ростовскаго 1700 г Въ качествѣ куріоза — подъ № 312 въ числѣ книгъ „иностранной печати“ поименованъ „Messiasz prawdziwy“ Галятовскаго 1672 года „на польско-нѣмец. яз“. — очевидно описатель впервые увидѣлъ обычный готическій старинный польскій шрифтъ и потому зачислилъ книгу въ своеобразный разрядъ „польско-нѣмецкихъ“.

Обращаемся къ интереснымъ остаткамъ Ильинской Черниговской типографіи XVII—XVIII вв.: это мѣдныя гравированныя клише, сохранившіяся въ ризницѣ Черн. Елецкаго Успенскаго монастыря. Эти доски различныхъ размѣровъ служили для иллюстрацій черниговскихъ изданій. Упоминанія о граверахъ, трудившихся надъ исполненіемъ ихъ — даютъ указанія на неизвѣстныхъ (по труду Ровинскаго) художниковъ: Никодима Зубрицкаго, Иліодора, Іоанна Зарицкаго, М. Ч. Кромѣ мѣдныхъ досокъ сохранились и вошли въ Каталогъ также и рѣзаныя на деревѣ клише Черниговской типографіи. По сюжетамъ и манерѣ исполненія любопытна доска № 224 съ изображеніемъ крылатой Богородицы и другая № 225 — символическаго содержанія.

Снимки съ десяти этихъ досокъ приложены къ книгѣ „Труды Черниговскаго предварительнаго Комитета по устройству XIV Арх. Съѣзда въ „Черниговѣ“ (Черниговъ, 1908, 180+8 стр.).

Въ Трудахъ Предварительнаго Черниговскаго Комитета по устройству XIV Съѣзда описанъ съ обширными извлеченіями цѣлый рядъ мѣстныхъ собраній рукописей, преимущественно юридическаго и экономическаго содержанія. На первомъ мѣстѣ — описаны 39 №№ рукописей собранія П. Я. Дорошенка, уже отчасти извѣстнаго ученымъ по краткому описанію (Труды археогр. комм. Имп. Моск. археол. общ. I, вып. 3, 1899 г.) и Труды XII Археол. Съѣзда 1902 г. II, стр. 93). Рукописи, описанные въ новомъ Черниговскомъ изданіи относятся къ концу XVII и XVIII в. Здѣсь рядъ указовъ и универсаловъ гетмановъ и полковниковъ, письма митрополитовъ — Варлаама Ясинскаго, Іоасафа Кроковскаго, архіеп. Варлаама Ванатовича и др. историческихъ и оффиціальныхъ лицъ. Представляетъ интересъ завѣщаніе хорунжаго Ивана Забѣлы 1733 г., въ которомъ вслѣдъ за

бумагами дѣлового характера перечисляются книги: „Двѣ экономіи польскихъ. Трактатъ о мѣри (мирѣ) съ шведскимъ королемъ, книга казаня польское на ввесь годъ, о флотѣ морскомъ книга, лѣтописецъ кныга, о страшномъ пришествіи книга, книга зъ кунштами (гравюрами), книгъ чотыри житій на весь годъ, Дестаментъ новый, Апостолъ домовый новый, Алфавѣтъ (театронъ)". Книгъ—не много, содержаніе ихъ пестро, но для украинскаго интелигента петровской эпохи—характерно. Для характеристики интелигента позднѣйшаго времени — даетъ черточки письмо Петра Апостола къ Якову Марковичу 1743 г. изъ Лубенъ (стр. 37—39).

Рукописи кн. В. Д. Голицына, подаренныя Черниговской Архивной Коммиссіи и описанныя въ разсматриваемой книгѣ въ числѣ 47, представляютъ собою различнаго рода документы о продажѣ земель, размеживаніи, универсалы, частныя письма XVIII в.

Такого-же характера и рукописи изъ фамильнаго архива Кочубеевъ, подаренныя Черниговской Архивной Комиссіи графомъ Г. А. Милорадовичемъ, числомъ 47; здѣсь интересны автографы гетмановъ и полковниковъ.

Среди рукописей Нѣжинской Городской Думы, переданныхъ Предварительному Комитету Съѣзда Нѣжинскою городскою управою, въ числѣ 64-хъ, назовемъ жалованную грамоту польского короля Яна Казиміра подтверждающую двѣ древнѣйшія привилегіи города Нѣжина, 1659 г.; грамоты царя Алексѣя Михайловича 1660 года, войту и всѣмъ жителямъ Нѣжина и того-же года—Нѣжинскому полковнику Василію Золотаренку; далѣе универсалы гетмановъ: Брюховецкого, Дорошенка и другіе документы конца XVII и XVIII вѣка.

Нѣкоторые изъ описанныхъ здѣсь документовъ полезно было бы издать въ снимкѣ, хотя-бы наиболѣе характерные автографы.

VIII.

Авторъ описанія рукописей Народнаго Дома во Львовѣ, д-ръ И. Свѣнцицкій, издалъ каталогъ старопечатныхъ книгъ, принадлежащихъ Львовскому Церковному Музею [1]). Этотъ Музей имѣетъ

[1]) Выдавництво Церковнаго Музея во Львовѣ. I. Каталогъ книгъ церковно-славянской печати. Зладивъ д-ръ Иларіонъ Свѣнцицкій. Жовква. 1908. 8 нен.+213 стр.

цѣлью собрать и сохранить для науки памятники культурно-церковной жизни юго-западной Россіи и потому на первый планъ среди его коллекцій выдвигается библіотека церковно-славянскихъ изданій, достигшая свыше 1000 нумеровъ, рукописей—320 нумеровъ, и вообще старинныхъ памятниковъ печати и письма; памятники документальнаго характера образуютъ особый Архивъ грамотъ и актовъ по исторіи русской церкви и унія въ особенности.

Чтобы сдѣлать доступными для ученыхъ коллекцій Музея, управленіемъ его предпринято изданіе настоящаго Каталога старопечатныхъ книгъ, за которымъ должны послѣдовать также каталоги и другихъ отдѣловъ.

Въ основу описанной г. И. Свѣнцицкимъ коллекціи вошли въ собранія: митрополита-кардинала Михаила Левицкаго, нѣкоторыя изданія гр. кат. митрополичьей капитулы, около 66 №№ изъ церковныхъ библіотекъ и отъ частныхъ лицъ, 14 №№ отъ о. А. Петрушевича, 18 отъ Св. Синода (русскаго). Остальное получено чрезъ обмѣнъ на дублеты и чрезъ покупку, преимущественно у московскихъ антикваріевъ: Шибанова, Ѳадѣева, Астапова и друг. Есть книги, купленныя и въ Кіевѣ со слѣдами ихъ первоначальнаго мѣсто-нахожденія напр. № 472 (593), поучительныя слова св. Іоанна Златоуста 1774 г. (?), купленныя въ Кіевѣ за 3 руб. и ранѣе *принадлежавшія библіотекѣ Кіевской Духовной Академіи*, о чемъ гласитъ приведенная въ Каталогѣ запись „Ex bibliotheca illustrisimi Gabrielis Metropolitae Kiioviensis *applicatus Bibliothecae Kiioviensis Akademiae* 1783 Novemb. 15 die“ (стр. 134).

Въ Каталогѣ описано 709 книгъ, большинство изъ нихъ весьма обстоятельно. Лишь кое-гдѣ при описаніи не приводится полного заглавія или опускается № инвентарнаго каталога, напр. на стр. 177 и слѣд. Вездѣ отмѣчены, а кое-гдѣ внимательно описаны гравюры на деревѣ и металлѣ, съ указаніемъ имени или знака, инициаловъ гравера. Къ каталогу приложены указатели: первый — общій, въ алфавитномъ порядкѣ перечисляющій книжки и изданія; второй — указывающій на типографіи, какими книгами и въ какомъ количествѣ онѣ представлены въ Музеѣ. Изъ старыхъ юго-западно-русскихъ типографій представлены всѣ: Вильно, Дермань, Евье, Заблудовъ, Кіевъ, Кутеинъ, Луцкъ, Львовъ, Крилосъ, Могилевъ, Почаевъ, Рахмановъ, Стрятинъ, Супрасль, Уневъ, Черниговъ, Шебежъ. Добавимъ нѣсколько книгъ вышедшихъ въ Прагѣ и Краковѣ—и ста-

ринная печатная литература Украины будетъ представлена вполнѣ. Изъ рѣдкихъ изданій, коими владѣетъ Музей, назовемъ: Псалтирь съ Часословомъ 1519—20 Венеція, изданные тамъ же—Октоихъ 1537 г., Минея 1538, Молитвословъ 1547, Служебники 1554 и 1570. года, Ἀνάθημα τῆς τιμῆς 1641; изъ изд. пражскихъ—Книга Царствъ, изд. Скорины 1518 г.; его же Апостолъ и Псалтирь 1525 г., виленскаго изданія; изъ другихъ виленскихъ изданій—Евангеліе 1575 г., Псалтирь 1576 г. Октоихъ 1582 г., Молитвы повседневныя 1584—1596 г., Статутъ Литовскій 1588 г., Апостолъ 1591 г., Ев. Учит. 1595 г., патр. Кирила объ Антихристѣ 1596 г., Словарь изъ азбуки Л. Зизанія 1596 г., и т. д. — рядъ изданій XVII столѣтія. Изъ изданій вышедшихъ въ Евьѣ—два Казаня Л. Карповича 1615 г., Ев. Учит. 1616 г., грамматика Мел. Смотрицкаго 1619 г.; изъ Заблудовскихъ изданій отмѣтимъ Псалтирь 1569 г. и Ев. Учит. того-же года; Кіевскія изданія — Печерской лавры и Спиридона Соболя — тянутся въ 1619 г. по 1841; старшія изъ нихъ—Анѳологіонъ Беринды 1619 г., Книга о вѣрѣ 1619 года, бесѣды Іоанна Златоуста на ап. Павла 1623 г. и на Дѣянія 1624 г. Омилія З. Копыстенскаго на память Е. Плетенецкаго 1625 г.; въ Краковѣ изданы: Тріоди постная и и цвѣтная 1491 г. и Часословъ того-же года. Крилосъ представленъ Евангеліемъ Учит. 1606 г., Кутепно—родомъ изданій XVII в., среди которыхъ первое печатное изданіе Житіе Варлаама Іоасафа 1637 г.; Львовскихъ изданій — что и понятно — особенно много въ Музеѣ: здѣсь изданія—Ивана Ѳедорова, Апостолъ 1573 74 года, Успенскаго братства—Адельфотисъ 1591 года, и окружная грамота патріарха и епископовъ, того-же года; Іоанна Златоуста О воспитаніи чадъ 1609 г.; его-же книга о священствѣ 1614 г., Розмышленіе о муцѣ Христа Спасителя І. Волковича 1631 и мн. др. печатня М. Слезки представлена двѣнадцатью изданіями 1636—1665 гг., Печатня списк. Арсенія Желиборскаго—четырьмя изданіями 1642—1646 гг.; къ концу XVII в. относятся изданія типографіи епископа Іоасафа Шумлянского; есть и изданія другихъ неизвѣстныхъ типографій. Типографія М. Вощанки въ Могилевѣ дала Музею пять изданій 1695—1700 гг. Острожская типографія представлена Новымъ Завѣтомъ и Псалт. 1580 г., Библіей 1581 года, Сборникомъ 1588 г., Книгою о постничествѣ Василія Великаго 1594 г., Маргаритомъ 1596 г., Апокрисомъ 1597 г. (безъ загл. л.)—помѣщеннымъ въ указателѣ почему то и въ числѣ Виленскихъ изданій со ссылкою

на одинъ и тотъ же 488 нумеръ описанія, тогда какъ проще всего было справиться съ Каратаевымъ и выяснить недоразумѣніе. Изъ другихъ острожскихъ изданій имѣются въ Музеѣ — Сборникъ 1598 г., Требникъ 1606 г., Лѣкарство на оспалый умыслъ 1607 года, Часословъ 1612 г., кн. Никона Черногорца 1640 г. Почаевскія изданія, принадлежащія Музею относятся къ 1618—1906 гг.; изъ нихъ для насъ интересны только старшія, изъ которыхъ имѣется лишь—Зерцало богословія 1618 года; любопытно отмѣтить полное отсутствіе изданій Богогласника 1790, 1805 и 1825 г. Назовемъ еще два изданія Стрятинской печати—Служебникъ 1604 г. и Требникъ 1606 г. Супрасльскія изданія относятся къ XVIII в., Уневскія—отъ 1660—1770 г., Черниговскія -отъ 1646—1785 г.

Третій указатель перечисляетъ въ азбучномъ порядкѣ авторовъ и издателей, упоминаемыхъ въ Каталогѣ. Изъ этихъ авторовъ заслуживаютъ вниманія: Лазарь Барановичъ, Памво Беринда, Іоанникій Волковичъ, І. Галятовскій, Иннокентій Гизель, св. Димитрій Ростовскій, Арсеній Желиборскій, Т. Земка, Л. Зизаній, Каріонъ Истоминъ, Л. Карповичъ, Г. Конискій, І. Максимовичъ, П. Могила, Елисей Плетенецкій, С. Полоцкій, Ѳ. Прокоповичъ, А. Радивиловскій, Еп. Славинецкій, Смотрицкій Максентій (sic) и Мелетій, Кир. Транкв. Ставровецкій; всѣ названные авторы представлены рядомъ печатныхъ ихъ трудовъ, начиная съ маленькаго стихотворенія, кончая обширными трудами Барановича, Галятовскаго и др.

Въ четвертомъ указателѣ сгруппированы имена печатниковъ, въ пятомъ перечисляются гравюры и граверы. Въ шестомъ—указанія на заключающіяся въ изданіяхъ принадлежащихъ Музею посвященія и гербы — неибѣжные спутники украинскихъ старинныхъ изданій. Седьмой указатель заключаетъ въ себѣ собственныя имена и названія мѣстностей; восьмой—цѣны книгъ, вкладныя записи, рукописныя дописи и цѣлыя статьи; здѣсь же свѣдѣнія о переплетахъ. Изъ рукописей отмѣтимъ: Слово на Введеніе XVI в., лѣтопись русскую вкратцѣ до 1608 г., молитву отъ трясавицы XVII вѣка, и др. молитвы.

Кромѣ книгъ, въ Каталогѣ описаны и отдѣльные печатные листы (№№ 596—632), изъ коихъ обращаетъ на себя вниманіе грамота патр. Іереміи 1591 г. (остальныя — XVIII в.), а также антиминсы, пять рукописныхъ и 95 печатныхъ.

Конечно, заглазно трудно судить о тщательности исполненія каталога. Но по внѣшнимъ признакамъ эта работа г. Свѣнцицкаго выполнена съ большимъ вниманіемъ, чѣмъ его описаніе рукописей Народнаго Дома. Во всякомъ случаѣ нелегкій и утомительный трудъ каталогизація найдетъ въ настоящемъ случаѣ благодарную и справедливую оцѣнку въ признаніи несомнѣнной полезности этого новаго библіографическаго пособія. Изъ мелочей — невольно хочется только обратить вниманіе на удивительный языкъ и необычную въ научныхъ украинскихъ изданіяхъ правописаніе. Вѣдь нельзя-же предположить, чтобы составитель Каталога, галичанинъ, сотрудникъ „Записокъ Наук. Тов.“ не могъ писать грамотно по украински, а съ другой стороны даже въ скромныхъ узкихъ предѣлахъ библіографическаго изданія бросается въ глаза удивительная мѣшанина русскаго и украинскаго языковъ. Неужели нельзя было-бы писать на одномъ любомъ изъ этихъ языковъ, а не на какомъ-то язычіи, являющемся своего рода mixtum compositum изъ старо-славянскаго, русскаго и украинскаго съ примѣсью неизбѣжныхъ для галичанъ полонизмовъ.

VIII

Упомянемъ далѣе о работахъ по источниковѣдѣнію древнерусской литературы, появившихся въ послѣднихъ книжкахъ „Извѣстій отд. р. яз. и словесности“. Въ книгѣ 3-й за 1907 г. помѣщены „Замѣтки о рукописяхъ, хранящихся въ болгарской митрополіи г. Скопья“ съ приложеніемъ службы Константину Философу по среднеболгарскому списку XIII в. Авторъ замѣтокъ, нынѣ покойный К. Ѳ. Радченко указываетъ, что большинство рукописей названнаго собранія писано на пергаменѣ и „восходитъ по всѣмъ вѣроятіямъ еще къ XIV вѣку—почти всѣ сербскаго правописанія“ (стр. 147). По содержанію это богослужебныя книги или собранія житій. К. Ѳ. Радченко отмѣчаетъ, какъ наиболѣе заслуживающія вниманія: Сборникъ на пергаменѣ, XV в. съ записью 1463 г. описываемый постатейно; здѣсь—житія свв. и отрывки изъ Протоевангелія Іакова. Тетроевангеліе на пергаменѣ, съ записью 1473 года, но по письму рукопись можетъ быть отнесена къ XIV или даже XIII в. Праздничная Минея, дефектная, 1420 г., на бумагѣ. Тріодь постная на пергаменѣ, XIV—XV вв.; Минея праздничная на пергаменѣ, м. б. XIII в. изъ которой и приводится служба Константину Философу.

Въ 4-й книгѣ „Извѣстій“ за 1907 г. прежде всего отмѣтимъ небольшую статью *Г. З. Кунцевича* „Опись рукописей Тихвинскаго Успенскаго монастыря“ (346 — 357). Сообщивъ историческія свѣдѣнія о библіотекѣ монастыря, авторъ статьи приводитъ полностью „Опись“ 1858 г., въ которой поименовано 47 книгъ; изъ нихъ: три Евангелія XVI в., Прологъ первой половины XVI в., Октоихъ 1639 г. Минея новымъ чудотворцамъ начала XVI в., Часословъ начала XVI в. и другой 1520 г., Хронографъ XVI в., Псалтирь Симеона Полоцкаго съ нотами Титова 1680 г. Изъ другихъ книгъ многія помѣчены въ „Описи“, какъ отосланныя въ Новгородскую консисторію. Изъ статьи г. Кунцевича не ясно, вернулись-ли эти рукописи въ монастырь, или безслѣдно исчезли. Среди „отосланныхъ“ книгъ упоминаются между прочимъ Кормчая 1650 года, Лѣствица Іоанна Синайскаго 1638 г., Маргарита І. Златоустаго 1562 г.

Представляютъ интересы „Замѣтки о славянскихъ и русскихъ рукописяхъ въ Bodleian Library въ Оксфордѣ“ покойнаго слависта *П. А. Сырку*, приведенныя въ порядокъ *А. И. Яцимирскимъ* Начало этихъ „Замѣтокъ“ относится къ 1902 году, въ этомъ году были напечатаны въ книгѣ IV „Извѣстій“ гл. I и II. Съ нихъ и начнемъ обзоръ.

Въ первой главѣ (1902 г. кн. 4, стр. 325 и сл.) описываются подробно: пергаменное Евангеліе 1429 г. терновскаго извода, написанное монахомъ Гавріиломъ въ Нямецкомъ монастырѣ. Во второй главѣ идетъ рѣчь о рукописяхъ Бодлеянской библіотеки, которыя были или куплены въ Россіи или списаны спеціально для англичанъ въ предѣлахъ Россіи. Таковы: Евангеліе русско-болг. ред., южно-русскаго происхожденія (?) XVII—XVIII в.; Евангеліе XVI в.; Апостолъ русско-болгарской ред. купленный въ Холмогорахъ за рубль съ алтыномъ и 2 деньги въ 1557 году и подаренный въ Оксфордскую библіотеку въ 1601 г. (стр. 339). Псалтирь на пергаменѣ XVII — XVIII в. сербск. ред.; другая Псалтирь, болгарско-русской редакціи XV — XVI в.; Часословъ XVI в., по записи—1588 года, написанный Илейкою Борисовымъ для „Томаса Иванова Сына“; кромѣ обычнаго текста здѣсь азбука и склады; Часословъ скороп. XVII вѣка русской ред.

Въ третьей главѣ (1907 г. кн. 4, стр. 87 и сл.) описаны: Сборникъ XVI—XVII вѣка русскаго правописанія, заключающій въ себѣ болѣе или менѣе полный кругъ богослужебныхъ книгъ; Нотный Ирмолой XVI — XVII в.; Евангеліе отъ Іоанна XVII в., русскаго

письма; южно-русскій Катехизисъ XVI в. (?); Стефанитъ и Ихнилатъ конца XVII в. русскаго письма; „Тайная Тайныхъ“ въ спискѣ XVII в. русскаго письма; Судебникъ ц. Іоанна Васильевича (1550 г.) въ спискѣ XVII в. скороп.; Сборникъ статей юридическаго характера, житій и поученій — изъ разныхъ рукописей XVI — XVII ст. Сборникъ сербскаго правописанія XV—XVI в. съ повѣстью о хожденіи Агапія, апокр. житіемъ св. Георгія, повѣстью о 12 снахъ ц. Мамера. Глаголическій сборникъ поученій и разсказовъ о покаяніи 1486 г. Глаголическій Сборникъ 1448 г. (?), съ видѣніемъ Павла, откровеніемъ Авраама и др. на сербскомъ языкѣ. Словарь русско-англійскій XVI—XVII в. съ англійской позднѣйшей записью 1634 г., книга составлена англичаниномъ, слова написаны фонетически. Русско-англійскій словарь XVI в. (?) весь написанъ латинскими буквами, къ книжкѣ пришиты тетрадки съ шестью пѣснями русскою скорописью (пѣсни 1619—20 гг., а не XVI в.!); глаголическій Миссалъ XV в. Сборникъ аскетическій XVI—XVII в. русскаго правописанія съ приложеніемъ русской азбуки XVII в. принадлежавшей Томасу Томсону въ 1670 г. Словарь XVII—XVIII в. на латинскомъ, новогреческимъ, турецкомъ, татарскомъ, армянскомъ, украинскомъ и румынскомъ языкахъ. Новый Завѣтъ на чешскомъ языкѣ, XV в.

Въ четвертой главѣ описаны четыре свитка и папка съ разными документами; въ свиткахъ: Помянникъ на пергаменѣ XVI—XVII в., русскія прописи XVII в., дѣла о посольствѣ въ Россію Чарльза Говарта; нѣсколько русскихъ грамотъ: 1592, 1600, 1612, 1618 гг.; содержаніе грамотъ подробно изложено въ „Замѣткахъ“.

Въ „Приложеніяхъ“ изданы полностью: Житіе великомученика Димитрія Солунскаго по рукописи XV — XVI в. серб. письма; Повѣсть о преп. Агапіи по той-же рукописи; Повѣсть объ іереѣ, падшемъ со скотиною, по рукописи русскаго письма XVI—XVII в.; Каноническіе вопросы съ отвѣтами архіепископа Иліи, по тому-же сборнику; Списокъ книгъ истинныхъ и ложныхъ по русской рукописи XVI—XVII в.

Давая нѣкоторыя свѣдѣнія о рукописяхъ бодлеянской библіотеки, „Замѣтки“ покойнаго слависта, несомнѣнно, имѣютъ свое значеніе. Къ сожалѣнію, датировка описываемыхъ рукописей страдаетъ нѣкоторою неопредѣленностью, а порою является прямо таки ошибочной, что̀ отчасти и отмѣчено А. И. Яцимирскимъ, хотя и не вездѣ.

IX.

Въ послѣдней книгѣ „Извѣстій отд. рус. яз. и словесности“ (1908, кн 2) кромѣ статьи г-жи *М. А. Островской* „Четыре древнія частныя грамоты“—съ четырьмя снимками съ грамотъ XV в. помѣщена послѣдняя серія „Мелкихъ замѣтокъ и текстовъ по старинной славянской и русской литературамъ“ *А. И. Яцимирскаго* именно главы LI — LX и дополненія къ предыдующимъ (стр. 149 — 231). Здѣсь есть замѣтки, представляющія интересъ и для насъ: гл. LV съ поправками и дополненіями къ извѣстному описанію рукописей Шафарика, хранящихся въ Чешскомъ Музеѣ, составленному М. Н. Сперанскимъ.

Дополненія относятся прежде всего къ описанію слѣдованной псалтири Гавріила Тропчанина № 5 (IX. G. 7), 1648 г. Изъ записи видно, что писецъ „**постави цѣну ѝ герѣціа. а колико може терѣзїѡмъ потегнути толико є срѣбра врьтна; а толико є цена**“ (стр. 172). Далѣе г. Яцимирскій приводитъ оглавленіе рукописи, изъ коего видно, что старинная пагинація совершенно несоотвѣтствовала нынѣшней, и характеризуетъ составъ рукописи. Затѣмъ приводитъ интересныя приписки — примѣты, совѣты по садоводству и свѣдѣнія въ родѣ слѣдующаго: — на 10 стр. память мученика Терентія — „**въ сїй дїнъ адамъ ѕмрє**“, или—16, память Ирины и Агапія—„**въ сїй дїнъ єуліє състависє**“. Эти приписки и грамоты—имѣютъ немаловажное значеніе для исторіи гадательной и прогностической литературы (176—184), а между тѣмъ въ печатномъ описаніи рукописей Шафарика даже не упоминается о существованіи этихъ замѣтокъ. За симъ г. Яцимирскій продолжаетъ описаніе рукописи, въ которой сверхъ сказаннаго назначаются Тріодь Постная и Октоихъ; среди молитвъ — молитвы пр. Кирилла Туровскаго.

Въ главѣ LVI авторъ предлагаетъ юго-славянскій списокъ индекса ложныхъ книгъ по рукописи Рыльскаго монастыря XVII в. № 78; этотъ индексъ—также, какъ и другіе носитъ слѣды русскаго происхожденія. Попутно обращаемъ вниманіе читателей на древній списокъ индекса, сохранившійся въ Сборникѣ 1483 г. Кіево-Михайловскаго монастыря № 493 (1655). Рукопись написана западно-русскимъ полууставомъ, о содержаніи Сборника см. у *Петрова*, Опис. рук. Кіевскихъ книгохранилищъ и у меня, въ Матер. къ истор. апокр и легенды. в. II, гдѣ изданъ Лунникъ по этой рукописи.

Приводимъ индексъ полностью:

Л. 236. „Писанїа лонаꙗ. составлѣни быша ѿ ерѣтн. на пакость. христїꙗно“.

Лъжа писанїа, се сѫть составленїе мнрьстїи фаламн, грѣдете вси вѣрнїи, и дрѫгїа грѣдете. крѣтѫ твоемѫ въдрѫжышѫ. книги бо лъживыꙗ се соу. адамъ. еноѿ. ламѣ. патрїарси снѳова матва. адамль завѣ. моисеѿ завѣтъ. фаламы соломони. иконно обавлѣнїе исанно видѣнїе. иꙗковлꙗ повѣсть пѣтрово обавлѣнїе. ѡбнхѡ^ди апостостїи. варнавино посланїа. павлово дѣꙗнїе лъжею скла^де^но (об.) павлово обовлѣнїе. еулїе ѿ варнавы еулїе ѿ ѳомы. параллипѫмена что орла слали къ еремею въ вавилѡ. сѫт же и ина многа ѿ лжи словесникъ сложено словеса. и матвы еже е се і ѿ [іѡл] бгослова оупросы авраама праѡца. то же іѡанна въпросы на горѣ еленѡньстѣи. еже слыши праведныи іѡанне. варфоломѣевы въпросы еже къ бци епистолїа еже ѡ нели. ѿ древѣ крѣтнемъ агано. хожденїе пѣтрово по възнесенїи хвѣ что отроуатемъ ха продавъ. что рыбы по соухѫ хѡ^ди^ли. дѣтьство хво кїино хожение по мѫкамъ. локъ адамль что седмь прїи по нимъ седели. имена аггло, о слоужбе таинъ хвъ, ѡ литѫргїи что опоздꙗ обедню и врата нбнаꙗ затворатсꙗ. аг ли попа клѣнѫть. пр^ѣ^нїе дїаволꙗ со хромъ господемъ. ѡ пѫстынници макарїи римьскомъ. что три чрьнци нашли его. ѿ соломонѣ и о китоврасѣ басни и коцѫны. о двꙗнадесатьи иꙗковлицѣ лѣствица. сѫть и о мѫницѣ словеса криво складены. геѡгнево мнїе решие ѿ дадїꙗна цра мучень е (л. 237) и никитино мѫнне. нарицающе е црка сиꙗ коларина. евꙗтїево мѫнне что семьꙗ оумерлъ, а семїа ѡжилъ. канмента аггкирьско мѫнне. и иниѣ многе. давыдовы пѣни. софоньева ѡбавлѣнїе. и что ха оу попы ставили. и какъ хс плѫгѡ оралъ. то іеремїа попъ колъгарьскїи солгалъ. соуть же межѫ кжествеными писанїи ложнаꙗ словеса насеꙗна на пакость христїанѡ, сокорнѫки селскїа и хѫдыꙗ маноканонци по молитвѣникомъ оу сельски поповъ. и лъжи[вы]ꙗ матвы о трѣсавицѣ. и ѡ нежит[а]хъ. и о недѫзѣ ерѣтици были ѩсказали (sic) цркваꙗ предаꙗ и правила стхъ апалъ и бгоносныхъ ѡцъ нинуще ложнаꙗ словеса. но стїи ѡци ѩзыскавъше ѡунстиꙗ си:—

Этотъ списокъ индекса представляется далеко не безынтереснымъ по нѣкоторымъ упоминаемымъ здѣсь памятникамъ. Напр. молитвы отъ *трясавицъ*—мы находимъ въ этомъ же Сборникѣ (л. 161), равно и имена ангеламъ (л. 162—163,—правда неполныя (Ср. у Тихонравова, Пам. отреч. р. лит., и др.)—напр.:

Л. 162 об... „Херовн просыпає мудрости. херовн дхъ въскрнїл. михаи воєвода ѿ бга. гаврїилъ юноша бжїн. оурїилъ огнь бжїн. рафаилъ дхъ бжїн".

Индексъ въ рукописи Михайловскаго монастыря имѣетъ нѣкоторое значеніе, какъ написанный въ юго-западной Россіи XV вѣка.

Возвращаемся къ статьѣ г. *Яцимирскаго*. Въ главѣ LVII авторъ предлагаетъ описаніе шестнадцати молдавскихъ рукописей Погодинскаго Древлехранилища. Эти рукописи слѣдующія: Евангеліе средины XVI вѣка (№ 146) тырновскаго правописанія, съ записью западно-русской скорописью 1586 года и новгогородской XVII вѣка Евангеліе второй половины XVI вѣка, № 129, съ заставками изъ плетеній; Евангеліе конца XVI в., № 145, тырновскаго правописанія съ румынской записью. Евангеліе XVII в. № 165 тырновскаго правописанія въ кожаномъ переплетѣ съ тисненіями западно-русскаго характера, съ записью 1604 г. Мусія изъ Теребовля о покупкѣ имъ этой книги. Октоихъ XVII в. № 456, тырновскаго правописанія, съ заставками изъ переплетающихся круговъ, съ золотомъ. Часословъ около 1662 г. № 357, тырновскаго правописанія съ заставками; въ 1724 г. эта рукопись принадлежала іеромонаху Іоилію изъ монастыря Хангу. Часословъ XVII в. № 361, въ оберткѣ—листы изъ молдавскаго Евангелія XVI в. Тріодь Постная начала XVII в. № 472, того-же правописанія, съ записью 1628 г. о переплетѣ книги („съвꙗда") іеромонахомъ Авраамiемъ изъ Драгомирна. Тріодь Цвѣтная XVII в., въ оберткѣ листы изъ молдавскаго Евангелія начала XVI в. Минея служебная на сентябрь, XVI—XVII в. № 493, того-же письма и правописанія. Минея служебная за октябрь начала XVII в., № 500, съ скорописною записью 1619 года о покупкѣ книги іеромонахомъ Симономъ за 15 талеровъ. Минея служебная на ноябрь, начала XVII вѣка № 506, съ записью того-же іеромонаха Симона о покупкѣ книги за 15 талеровъ. Минея служебная на декабрь начала XVII в. съ записью 1612 г. такой-же что и предыдущіе два нумера. Служебная Минея на іюль начала XVII в., безъ конца, № 558, писецъ—Германъ діякъ. Минея служебная второй половины XVI в., около 1577 г., на августъ, № 562, по краямъ у переплета остатки пергаменной болгарской рукописи XIV в., съ записью 1577 г. и позднѣйшими. Синтагма Матѳея Властаря 1495 г. № 254, въ переплетѣ молдавскаго типа съ мелкими орнаментами и грифонами, запись имѣетъ дату написанія книги.

Вѣроятно, перечисленными рукописями не исчерпываются всѣ памятники молдавскаго письма, имѣющіеся въ Древлехранилищѣ Погодина, давно ждущемъ описанія. Пора-бы дать хотя краткое, каталожное описаніе этой драгоцѣнной коллекціи, болѣе полувѣка лежащей въ Императорской Публичной Библіотекѣ даже безъ хорошаго инвентарнаго каталога. Будемъ пока признательны А. И. Яцимирскому за сообщенныя имъ свѣдѣнія о 16 ти рукописяхъ этой, этой обойденной судьбой коллекціи.

X.

Остановимся еще на одной новой коллекціи, поступившей въ Императорскую Публичную Библіотеку.

Покойный славитъ П. А. Сырку во время своихъ неоднократныхъ поѣздокъ въ славянскія земли пріобрѣлъ нѣкоторое количество рукописей. Какъ справедливо замѣчаетъ авторъ описанія пергаментныхъ рукописей этого собранія, *Г. А. Ильинскій* — покойный не любилъ ни говорить со знакомыми и слушателями объ этихъ рукописяхъ ни — еще менѣе — показывать ихъ. Не разъ, будучи еще въ СПБ. приватъ-доцентомъ я, бывшій слушатель П. А., заговаривалъ съ нимъ о его собраніи, но онъ всегда уклонялся отъ моихъ просьбъ дозволить ознакомиться съ его рукописями, ссылась то на неразобранную еще библіотеку, то на малую цѣнность этихъ рукописей, то на неимѣніе времени и т. д. По смерти П. А. рукописи были проданы его вдовою Императорской Публичной Библіотекѣ и стали общественнымъ достояніемъ. Вышеупомянутый Г. А. Ильинскій, также нѣкогда слушатель П. А. Сырку предпринялъ краткое описаніе пергаменныхъ рукописей, наиболѣе интересныхъ въ палеографическомъ и лингвистическомъ отношеніи. Съ результатами этого описанія мы и ознакомимся.

Пергаменныя рукописи коллекціи П. А. Сырку, числомъ 19, составляютъ около трети всего собранія и среди нихъ можно найти памятники почтенной древности. Для характеристики способа пріобрѣтенія рукописей служитъ то обстоятельство, что изъ 19-ти — въ 10 случаяхъ мы имѣемъ отрывки по 1 — 2 лл. а въ шести случаяхъ—отъ 4 до 10 лл.

По содержанію и времени написанія эти отрывки рукописей таковы:

1) Евангеліе апракосъ, русскій уставъ XII в., 1 л.

2) Апостолъ апракосъ, средне-болгарскій полууставъ конца XIII в., 1 л.

3) Псалтирь, средне-болгарскій полууставъ, XV в., 1 л.

4) Октоихъ, полууставъ XIII в., памятникъ сербской ред., 5 лл.

5) Октоихъ, полууставъ XIV в., списокъ сербскій съ средне-болгарскаго оригинала 10 лл.

6) Стихирарь безъ начала и конца, полууставъ XIV—XV в., средне-болгарской редакціи, 79 лл.

7) Постная Тріодь, средне-болгарскій уставъ, XIII в., 4 лл.

8) Постная Тріодь, средне болгарскій уставъ, XIII в., 2 лл.

9) Постная Тріодь, полууставъ XIV в., сербская копія съ средне-болгарскаго оригинала, 7 лл.

10) Постная Тріодь, полууставъ XIV в., сербская копія съ средне-болгарскаго, 1 л.

11) Постная Тріодь, полууставъ XIV в. сербская копія съ средне-болгарской, палимпсестъ какой-то славянской рукописи, 1 л.

12) Постная Тріодь, полууставъ, XIV в., 1 л., плохой сохранности.

13) Цвѣтная Тріодь, средне-болгарскій полууставъ XIII в., 1 л.

14 Цвѣтная Тріодь, средне-болгарскій полууставъ XIII в., 6 лл.

15) Требникъ, средне-болгарскій полууставъ XIII в., 2 лл.

16) Служебная Минея отъ 20 мая—30 іюня съ проложными чтеніями, сербской редакціи, полууставъ XIII в, писецъ называетъ себя въ записи на 63 л.: „ѿпь гюргъ“. Въ рукописи 66 листовъ.

17) Служебная Минея за іюль, средне-болгарскій полууставъ XIV в. 5 лл. Изъ Хиландарскаго монастыря, согласно помѣтѣ П. А. Сырку.

18) Златоустъ, сербская копія съ средне-болгарскаго, конца XIV в., 6 лл.

19) Синаксарь изъ Апостола, средне-болгарскій, полууставъ XIII в., 1 листъ.

Описатель обстоятельно характеризуетъ орѳографію отрывковъ, орнаменты, инициалы, языкъ. Для наглядности приводятся цитаты изъ описываемыхъ рукописей, иногда довольно обширныя.

В. Н. Перетцъ.

НОВЫЕ ТРУДЫ

ПО ИСТОЧНИКОВѢДѢНІЮ

ДРЕВНЕ-РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

И ПАЛЕОГРАФІИ

Критико-библіографическій обзоръ.

ВТОРАЯ СЕРІЯ.

XI—XIV.

КІЕВЪ.
Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра Акц. О-ва печ. и издат. дѣла Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мерингов. ул., № 6.
1910.

В. Н. Перетцъ.

£9.00 net
new
Dmitrik

НОВЫЕ ТРУДЫ

ПО ИСТОЧНИКОВѢДѢНІЮ

ДРЕВНЕ-РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

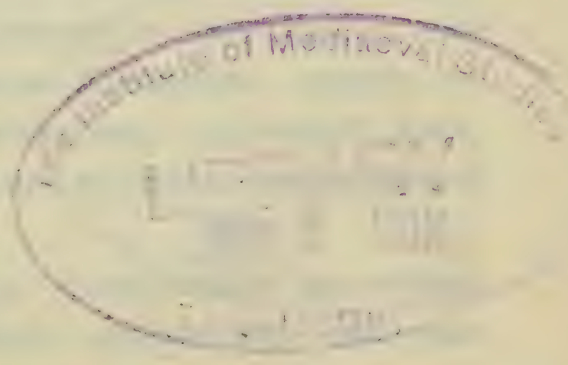
И ПАЛЕОГРАФІИ

*

Критико-библіографическій обзоръ.

ВТОРАЯ СЕРІЯ.

XI—XIV.



КІЕВЪ.
Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра Акц. О-ва печ. и издат. дѣла Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мерингов. ул., № 6.
1910.

Печат. по опредѣленію Совѣта Императорскаго Университета Св. Владиміра.
Оттискъ изъ Университетскихъ Извѣстій.

NOV 5 1982

XI.

Мы получили съ значительнымъ запозданіемъ первую часть второго тома Описанія рукописей Синодальнаго петербурскаго архива. Поэтому и разборъ этого труда почтеннаго А. И. Никольскаго нѣсколько запоздалъ. Но думается, въ обзорѣ трудовъ къ источниковѣдѣнію русской литературы невозможно миновать такого крупнаго и по объему и по значенію труда [1]).

Второй томъ Описанія, вслѣдствіе его значительныхъ размѣровъ, раздѣленъ на два выпуска. Въ первомъ, лежащемъ передъ нами описана 661 рукопись. Въ предисловіи составитель описанія называетъ тѣ изъ рукописей и отдѣльныхъ статей ихъ, которыя представляютъ наибольшую цѣнность съ его точки зрѣнія: единственные списки (напр. житіе Андрея юродиваго Тотемскаго, № 1225), рѣдко встрѣчающіяся службы святымъ, статьи по расколу и сектантству, отчасти по проповѣдничеству и церковной исторіи. Изъ памятниковъ литературы переводной, апокрифической и легендарной, онъ выдѣляетъ особенно апокр. житіе Макарія Римлянина, потому что въ Архивѣ оказался переводъ этого памятника, сдѣланный Арсеніемъ Мацѣевичемъ, а также—Епистолію о недѣлѣ и апокрифическія молитвы.

Насъ мало интересуютъ рукописи, относящіяся къ исторіи гражданской и церковной и къ витійству церковныхъ ораторовъ XVIII—XIX в., синодальныя дѣла и фантазіи на религіозныя темы, въ родѣ куріознаго труда „Въ праздности непраздное время“ ску-

---

[1]) Описаніе рукописей, хранящихся въ Архивѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Томъ II. Выпускъ первый. С.-Петербургъ 1906. 8°. XI+546 стр. Ц. 4 р. 50 к.

чающаго надворнаго совѣтника Владыкина, о которомъ возникло въ Синодѣ цѣлое дѣло (см. прилож. II). Мы остановимся сначала на общей характеристикѣ рукописей внесенныхъ въ I вып. II-го тома, распредѣливъ ихъ по времени написанія; затѣмъ, упомянувъ о болѣе важныхъ записяхъ и припискахъ, обратимся къ содержанію рукописей.

Древнѣйшими рукописями изъ описанныхъ въ настоящемъ выпускѣ являются 14, относящихся по мнѣнію описателя къ XV в., а одна изъ нихъ даже къ XIV—XV; пятнадцатой рук. XV в. изъ упоминаемыхъ въ предисловіи мы не нашли. Вотъ эти рукописи: Сборникъ XIV—XV в. № 1857; пергаменный Сборникъ половины XV в. № 1301; далѣе: № 1226, Варлаамъ и Іоасафъ; № 1261, Прологъ стишной сент.—ноябрь, вологодскій; № 1262, Прологъ сент.—ноябрь, также вологодскій; № 1264, Прологъ стишной, волог. мартъ—май; № 1265, Прологъ, мартъ—май, к. XV в.; № 1266—*тоже*, мартъ—іюнь; № 1267—*тоже*, іюнь—авг.; № 1268—*тоже*, іюнь—авг., № 1269—*тоже*, іюнь—авг., послѣ 1491 г.; № 1504—Измарагдъ 1-й ред., вологодскій; № 1528, Епистолія о недѣли („Слово на воскр Христово“).

Безъ опредѣленнаго пріуроченія, отнесены гадательно къ XV—XVI вѣку слѣдующія рукописи: № 1270, Прологъ, сент.—февр.; № 1271, Прологъ, мартъ—май; № 1272—*тоже*, мартъ—авг. изъ Дорогобужа (?); № 1273—*тоже*, іюнь—авг. изъ Устюга, № 1302, Сборникъ съ позднѣйшей записью 1602 г.; № 1303 Сборникъ словъ; № 1544—Учительное Евангеліе; № 1581—Толковое Евангеліе Ѳеодорита Болгарскаго.

Гораздо больше рукописей относится къ XVI вѣку; здѣсь также преобладаютъ списки Пролога, но встрѣчаются и другія рукописи; № 1223, Житіе преп. Александра Свирскаго; № 1254, Сборникъ житій: *Прологи*: № 1274, сент.—ноябрь, вологодскій; № 1275 сент.—янв.; № 1276, сент.—февр.; № 1277, сент.—февр., вологодск.; № 1278, стишной, вологодскій; № 1279; дек.—февр,; № 1280—тоже, часть; № 1281, мартъ—май; № 1282 мартъ—май; съ вкладною 1616 г.; № 1283, мартъ—май, съ записью и датой; № 1284, мартъ—авг.; № 1285, мартъ—авг.; № 1286, тоже волог.; № 1287, іюнь—іюль, волог.; № 1293, окт.—янв. (XVI или XVII в.?): № 1304, Сборникъ; № 1305—Сборникъ Кирилло-Бѣлозерск. мон.; №№ 1498, 1499 и 1500—Златоусты; № 1505—Измарагдъ; № 1558—сочиненія Максима Грека.

Нѣсколько рукописей, преимущественно Сборники разнообразнаго состава, могутъ быть отнесены предположительно къ XVI--XVII вв. Таковы: № 1255, Сборникъ житій и службъ; № 1288, Прологъ декабрь—февр.; № 1289 Прологъ, мартъ—май, соединеніе стишного съ древнѣйшимъ; Сборники житій, словъ и службъ: №№ 1306—1312; № 1501 Златоустъ; № 1729 –Діоптра или Зерцало.

Слѣдующія рукописи относятся къ XVII в.: № 1221 Житіе Авраамія Галицкаго, № 1231--1233 Житія Зосимы и Савватія; № 1245 Житіе Николая Чудотворца съ чудесами; Сборники житій и словъ: № 1256 — 1258; Прологи: № 1290, сент.—дек. № 1291, дек.—февр.; № 1292, сент.—ноябрь; № 1294, февр.—май; № 1295, мартъ—авг., западно-русскій; № 1296, мартъ—авг.; № 1297, май—авг.; № 1298, іюнь—сент.; *Сборники* разнообразнаго состава: №№ 1313—1319, 1323, 1507--1509; № 1502—Златоустъ; № 1506, Измарагдъ; № 1510, Торжественникъ; № 1737, Казанская исторія; № 1877—Хожденіе Трифона Коробейникова.

Къ XVII—XVIII в. авторъ описанія относитъ рукописи № 1319, № 1324 и 1325—Сборники; № 1732—Великое Зерцало.

Къ XVIII в. относится едвали не главная масса рукописей. Это вопервыхъ рядъ житій: № 1220—Книга о русскихъ святыхъ; № 1225. Житіе преп. Андрея Тотемскаго; № 1229 Житіе Евфросина Суздальскаго; № 1230, Житіе Евфросина новаго чудотворца: № 1236, Житіе Кирика и Іулиты; № 1241--Кирилла Новоезерскаго и Александра Свирскаго; № 1243—Макарія Римлянина; № 1246 и 1247—Житія Николая Чудотворца; № 1248--Сергія Радонежскаго; № 1249—св. Харлампія (есть еще 2 списка XIX в.); № 1259 –Сборникъ житій: № 1280—Прологъ дек.—февр. Далѣе—рядъ Сборниковъ смѣшаннаго, неопредѣленнаго состава, именно: №№ 1312, 1324, 1326—1378, 1380—1423. Въ № 1351—Пандекты Никона Черногорца; № 1503—Златоустъ к. XVII в.; № 1511—Торжественникъ; № 1512 и 1513 Сборники словъ; № 1514—проповѣди Арсенія Мацѣевича; № 1515—Цвѣтникъ; № 1526 слова Василія Вел.; № 1533—1534 слова Димитрія Ростовскаго; № 1536 іерейскія поученія; № 1537 Ефремъ Сиринъ; № 1533—тоже; № 1539—Посланія Игнатія Богоносца; 1543—Бесѣды Іоанна Златоустаго; № 1545 и 1546—Учительныя Евангелія; № 1547 письма І. Златоустаго; № 1548—І. Златоустаго о священствѣ; № 1549, Собраніе твореній І. Златоустаго; № 1551—избранныя слова изъ Маргарита; № 1555—Слова Іоанна Злат. къ Ѳеодору Падшему; № 1561—Перло Многоцѣнное; № 1562

Поученіе свв. оо. къ спящимъ; № 1577—Слово о страшномъ судѣ; № 1579, 1580—Слова Θеоф. Прокоповича; № 1582—1590—Слова Θеофилакта Лопатинскаго; № 1591—Проповѣди на украинскомъ языкѣ; № 1592—Слово Стеф. Яворскаго; № 1614—Объ Антихристѣ; № 1626—1628—старообрядческія сочиненія; № 1630 противу-федосѣевское сочиненіе; № 1635—О принятіи приходящихъ, старообрядческое соч.; № 1638—Выгорѣцкіе вопросо-отвѣты; № 1639—обличеніе старообрядцевъ, м. б. Арсенія Мацѣевича; № 1640—объявленіе о сложеніи перстовъ; № 1657—Житіе инока Корнилія; № 1659—посланіе старообрядца; № 1670—старообрядческій Сборникъ; рядъ Сборниковъ пестраго состава, съ преобладаніемъ духовныхъ статей: №№ 1685—1689; № 1699 Александрія; № 1700—Бароній, 1 часть; № 1701—выписки 1737—44 гг. изъ донесеній о суевѣріяхъ; № 1702 Записка объ учрежденіи Госпиталя, 1718 г.; № 1703—1706, копіи историческихъ документовъ; № 1711 Житіе Петра Вел.; № 1728—Звѣзда Пресвѣтлая; № 1730 Діоптра; № 1731 Великое Зерцало; № 1734—Икона; минуемъ частныя письма, записки, всякаго рода документы, назовемъ изъ рукоп. XVIII в. только еще: № 1738 Исторію объ оо. Соловецкихъ; Исторія церкви Сократа Схоластика: №№ 1739—1742; № 1743—Церковная Исторія Ерміи Созомена; № 1744—Краткое начертаніе исторіи церкви—іером. Θеофана, 1796 г.; № 1779 и 1780 Лѣтописцы Дмитрія Ростовскаго; № 1836 Повѣсть о бѣломъ клобукѣ; наконецъ № 1858—Сборникъ.

На грани XVIII и XIX в. стоятъ рукописи: Сборники №№ 1424—1437; № 1608 Повѣсть о 12 пятницахъ; № 1673 Сборникъ старообрядческій; № 1681 и 1682 разнообразнаго содержанія Сборники, въ первомъ апокрифы.

Не будемъ останавливаться на прочихъ рукописяхъ, относящихся къ XIX в. Среди нихъ не мало, какъ увидимъ ниже, историко-литературнаго матеріала: но въ палеографическомъ отношеніи онѣ не представляютъ ничего интереснаго.

Среди поименованныхъ рукописей, число *датированныхъ*—очень невелико. Приводимъ списокъ этихъ рукописей, привлекая въ него и такія, гдѣ дата можетъ быть указана съ нѣкоторымъ приближеніемъ.

XV в.: 1478 г. Прологъ, іюнь—авг., № 1267.

XVI в.: 1520 г. Прологъ, мартъ—авг., № 1286.

1523 г. Прологъ, мартъ—авг., № 1285.

1566 г. Прологъ, мартъ—май, № 1283.
до 1581 г. Прологъ, сент.—янв., № 1275.
1587 г. Соч. Максима Гр., № 1558.
XVII в. до 1616 г. Прологъ, дек.—февр., № 1288.
1633 г. Діоптра, № 1729.
1634 г. Прологъ, сент.—дек., № 1290.
до 1642 г. Сборн. жит. и словъ, № 1256.
1642 г. Златоустъ, № 1502.
ок. 1648 г. Жит. Авраам. Галицк., № 1221.
до 1649 г. Сборникъ, № 1312.
ок. 1659 г. Житіе Зосимы и Савв., № 1231.
1669 г. Прологъ февр.—май, № 1294.
1680 г. Письмо патр. Іоакима, № 1815.
до 1689 г. Сборн. житій и словъ, № 1310.
XVIII в.: 1718 г. Записка арх. Ѳеодосія, № 1702.
1752 г. Сборникъ, № 1344.
1790 г. Книга о русск. святыхъ, № 1220.
1796 г. Начерт. церк. исторіи, № 1744.

Не перечисляемъ многочисленныхъ датированныхъ документовъ XVIII в., записокъ, проектовъ, переводовъ,—равно какъ и рукописей XIX в. съ датами, которыхъ внесено въ разсматриваемый томъ Описанія—немало.

Изъ записей, имѣющихся на поименованныхъ рукописяхъ, отмѣтимъ немногое. Интересную въ литературномъ и бытовомъ отношеніи запись встрѣчаемъ въ № 1267, Прологѣ 1478 г.: „Въ лѣто 6986 списана бысть сія книжица четверть Пролога мѣсяца октоврія при благочестивомъ великомъ князи Иванѣ... Васильевичѣ и братѣ его благовѣрнѣмъ князѣ Андрѣѣ Васильевичѣ Вологодскомъ благословеніемъ игумена... и всечестнаго его братства Каменския обители, а писалъ Еремія иерей Георгіевскій въ городѣ. Источнику сущу на мѣстѣ и богатѣй водѣ текущи кто жажею истаетъ явѣ есть яко не приходяй къ нему. Сице и сия книга источнику есть подобна, аще кто съ усердіемъ разгнувъ прочтетъ, напоитъ душу свою живоносныя вѣчныя воды и не въжажетъ въ вѣки якожь Господь къ саморѣныні глаголя сицо и подражателей святыхъ отецъ житью здѣ написаны памяті ово учители, ово ученіці и благопослушателіи и преподобніи и мученици по дару Святого Духа Божественаго“. Возможно, краснорѣчіе Еремiи принадлежитъ ему, но, воз-

можно, восходитъ къ какому нибудь оригиналу, которому подражалъ, или который цѣликомъ списалъ Еремія. Приписку назидательнаго характера встрѣчаемъ въ № 1279, XVI в.: „Словеса убо написана пріидоша въ конецъ, уже человѣчю да не будетъ когда приняти конецъ в любителехъ душепитательныхъ словесъ кое бу (?) будетъ когда благихъ насыщеніе“.... (41); срвн. окончаніе виршъ кн. Катырева-Ростовскаго.

Записей съ цѣнами мы нашли всего четыре; но зато онѣ чрезвычайно интересны, такъ какъ даютъ свѣдѣнія о стоимости матеріала и работы,—а такихъ записей извѣстно мало.

Въ № 1281, Прологѣ (мартъ-май) XVI в. въ десть 278 лл. полууст. запись, повидимому, современная или близкая ко времени написанія гласитъ: „а бумаги пошло полшесты [дести] да и три листы, а тетратей полчет [. . . .] с листомъ, а взяти денегъ отъ пи[сма о]дин[над]цать алтынъ да 2 денги, жуки алтынъ, главицы 2 денги, кожа 4 денги, затылокъ денга, клѣй 2 денги доски ними денга да за полшесты дести полшеста алтынъ а отъ дѣла чемъ пожалуетъ“, л. 278; листъ оборванъ, но сосчитавъ листы и тетради можно возстановить счетъ матеріала и провѣрить чтеніе записи, дающей любопытныя цѣны на писчій и переплетный матеріалъ.

Въ записи на Сборникѣ XVII в. въ четвертку, 344 лл. полууст. № 1316, имѣемъ свѣдѣнія о цѣнѣ работы: „Отъ сея книги отъ писма дано 3 рубля съ полтиною, отъ переплету 20 алтынъ 2 денги, бумаги на 6 алтынъ на 2 денги моея пошло Артемьевы“—пишетъ списатель, дьяконъ Артемій Спиридоніевъ, работавшій въ Москвѣ; запись удобная для разцѣнки письма средняго полуустава.

Дорогія книги бѣднымъ и вообще малоимущимъ людямъ приходилось заказывать въ складчину; интересенъ случай, занесенный въ Сборникъ XVI—XVII в. (собств. въ главной части 1623 г.) № 1308, въ четвертку, полууст., главная часть 325 лл.: „Лѣта 7131 (1623) году сію книгу глаголемую Соборникъ писалъ въ домъ Никонъ Чудотворцу Заозерки (?) вдовой попъ Иванъ Шапкинъ Пунемецъ, а цѣну ему отъ письма склали христолюбцы Иванъ Семеновъ Патрикъ двѣ гривны денегъ, Сава Зарецкой съ Пунемы полполтины, Анна Тарасова жена Мартьянова полполтины, Никита Овдокимовъ далъ бычка и того бычка продали, а взяли на немъ осмьнатцать алтынъ и тѣ деньги отдали за тоежъ книгу,—Конанъ Софроновъ два алтына, Тимонъ да Варламъ Осиповы гривну да прикладныхъ денегъ дали гривну“.

Подсчетъ участниковъ складчины даетъ сумму очень высокую для Четьей книги.

Въ № 1344, Сборникѣ XVIII в. лаконическая запись: „Сія книга инженеръ-прапорщика Григорія Васильева, писана 1753 году, коштуетъ 40 копѣекъ“ (стр. 152).

Переходимъ теперь къ характеристикѣ содержанія выше перечисленныхъ рукописей и поименуемъ преимущественно статьи славянскаго и русскаго происхожденія и также изъ переводныхъ тѣ, которыя для насъ представляютъ наибольшій историко-литературный интересъ.

Въ № 1263, 1278 и 1288 встрѣчаемъ памяти Кирилла Философа; № 1321—Сказаніе, како состави Св. Кирилъ философъ азбуку (Храбра?); азбучную молитву „Азъ всему міру свѣтъ“... встрѣчаемъ въ позднихъ спискахъ, №№ 1401, 1431, 1432; въ № 1310 XVI—XVII в. Поученіе Климента Болгарскаго на Преображеніе Господне; въ № 1306 XVI—XVII в. память св. равноап. князя Владиміра („Сей бѣ...“); № 1305, Сборн. XVI в., содержитъ въ себѣ „Свитокъ вел. князя Владимера Кіевскаго“ и Уставъ Ярослава. Значительное количество списковъ памятниковъ о Борисѣ и Глѣбѣ: Страсть Б. и Гл. („Родъ Праведныхъ“) №№ 1262, 1320, 1506; убіеніе Бориса № 1296; убіеніе Глѣба №№ 1275, 1386; перенесеніе мощей Бориса и Глѣба №№ 1265, 1269, 1310; иное—№№ 1295, 1296, 1297, 1304. Житіе пр. Ѳеодосія Печерскаго № 1265 (XV в.), память его же—№ 1296, перенесеніе мощей—тамъ же. Память св. Кирилла Туровскаго №1286; его сочиненія: Слово о небесныхъ силахъ № 1318, Слово на Вознесеніе № 1451; Слово о мироносицахъ, на недѣлю о разслабленномъ и др.—въ № 1502.

Списковъ Печерскаго Патерика—полныхъ нѣтъ, но выписки отдѣльныхъ статей встрѣчаются: №№ 1310, 1318, 1324, 1375, 1379 (?), 1395 и 1398. Въ № 1857—отрывки изъ Толковой Палеи (XIV—XV в.). Полной Пчелы мы не встрѣтили; но выписки, извлеченія—попадаются очень часто, конечно,—изъ позднихъ редакцій Русской Пчелы: №№ 1328, 1329, 1353, 1354, 1368, 1375, 1376, 1378, 1391, 1394, 1399, 1425, 1432, 1466, 1467, 1473.

Изъ произведеній средняго періода русской литературы мы замѣтили: Житіе пр. Стефана Пермскаго, сост. Епифаніемъ Премудрымъ, № 1309, XVI—XVII в.; слова Григорія Цамблака (=Григорія мниха и презвитера) № 1308; преданіе старца Нила пустынника уче-

никамъ своимъ о жительствѣ св. отецъ—(Нила Сорскаго, или Нила Синайскаго?) № 1324; Просвѣтитель Іосифа Волоколамскаго въ рук. XVII в. (послѣ 1626 г.) безъ 12-го слова, № 1316, и выписка изъ Просвѣтителя № 1330. Творенія пр. Максима Грека въ спискѣ 1587 года, № 1558, и выписки, отдѣльныя статьи изъ нихъ въ №№ 1376, 1384, 1401, 1411, 1432, 1466, 1478, 1479, 1496. Отрывки изъ словъ митр. Даніила—въ позднемъ спискѣ XIX в. № 1466. Сказаніе Ивана Пересвѣтова о царѣ турскомъ Магметѣ №№ 1347, 1357, 1368, 1438, 1491—всѣ списки поздніе и, кажется, всѣ восходятъ къ Царственной книгѣ. Въ № 1658—копія около 1835 г. посланій протопопа Аввакума.

Есть нѣсколько списковъ древнерусскихъ хожденій по святымъ мѣстамъ; Хожденіе игумена Даніила въ спискѣ XVI в., № 1505, его же—„Проскинитаріонъ Даніила монаха", Сказаніе о пути къ Іерусалиму и о самомъ градѣ Іерусалимѣ въ другой редакціи, въ спискѣ XVIII в., № 1364. Извлеченія изъ хожденія Даніила и изъ Странника Стефана Новгородца, XVI в. въ № 1305; изъ Хожденія Познякова, XVIII в., № 1394; Хожденіе Трифона Коробейникова, XVII в. № 1877 и извлеченіе изъ него № 1330, XVIII в.; наконецъ Хожденіе старца Арсенія Суханова въ Палестину, № 1425.

Изъ числа древнерусскихъ сборниковъ Синод. Архива, имѣющихъ опредѣленный составъ, на первомъ планѣ по количеству и дресписковъ вности—должно поставить Прологи (№№ 1261—1300); изъ нихъ много новыхъ русскихъ статей—въ № 1296, XVII в., гдѣ находимъ страсть великом. Авраамія въ болгарѣхъ убіеннаго (у *Сергія* нѣтъ), страсть литовскихъ мучениковъ (изд. серб. житій ихъ—проф. Сперанскаго, въ Ч. О. И. Др. 1909), преставленіе Александра Ошевенскаго, Никиты еп. Новгор.; особ. ред. Житія и пренесенія мощей пр. Ѳеодосія Печерскаго: статья о Патрикіи епископѣ—едва ли неизвѣстная западноевропейская легенда, использованная Кальдерономъ, въ краткомъ изложеніи; память преп. Антонія Печерскаго, обрѣтеніе мощей еп. Леонтія Ростовскаго и др., легенда о плачущей иконѣ Богородицы; многія статьи, по замѣчанію А. И. Никольскаго, отличны отъ извѣстныхъ въ печати.

Изъ другихъ Сборниковъ прежде всего назовемъ Златоустъ, имѣющійся въ рядѣ списковъ XVI—XVIII в.в. №№ 1498—1503. Измарагдъ представленъ тремя рукописями: № 1504, XV в., 1-й ред.; № 1505 XVI в. 2-ой сокращ. ред., № 1506—XVII в. Кромѣ того

отдѣльныя слова изъ Измарагда встрѣчаются въ рукописяхъ № 1372, 1376, 1383, 1432, 1467. Въ № 1318—выписка изъ Златой Чепи. Попутно отмѣтимъ нѣсколько словъ и поученій переводныхъ, но пользовавшихся большою популярностью среди древнихъ читателей: Слова на Рождество Христово—въ №№ 1303, 1305—1307, 1309, 1310, 1376, 1504; Сказаніе о поклоненіи волхвовъ (?) № 1331; Поученіе съ полонизмами, XVIII в., въ № 1341; Поученіе о наказаніи чадъ, № 1370, XVIII в.; Поученія, озаглавливаемыя то именемъ Василія Кесарійскаго, то „отъ Старчества"—о пьянствѣ, хмельномъ питіи: №№ 1330, 1442, 1472, 1475 („повѣсть"); „О разсѣченіи человѣческаго естества" № 1329, 1368, 1400 списки поздніе, XVIII в. Въ № 1319, XVII—XVIII в. „Похвала Богу" Георгія Писида, въ № 1365, XVIII в.—выписки изъ этого произведенія.

Обращаемся къ памятникамъ повѣствовательной литературы. Изъ нихъ назовемъ лишь тѣ, которые имѣютъ характеръ повѣстей, съ слабымъ оттѣнкомъ духовнаго назиданія и совершенно безъ него. Сюда же пріобщаемъ и переводныя повѣсти до конца XVII в.: Повѣсть о Петрѣ, царевичѣ Ордынскомъ въ рукоп. XVI—XVII в. № 1306, повѣсть о Петрѣ и Февроніи въ спискѣ XVIII в., № 1347; особая редакція сказанія о Меркуріи Смоленскомъ № 1318, XVII в., „исписана бо прежде сія вещь словенскимъ языкомъ, та же изъ словенскаго языка преложена на польскій языкъ и нынѣ паки изъ польскаго на словенскій". Отрывокъ о повѣсти о Вавилонскомъ царствѣ № 1315, XVIIв.; Александрія XVIII в. безъ начала, № 1364, и „Великая (?) Александрія № 1699, скороп. XVIII в. Преніе живота и смерти въ трехъ спискахъ, № 1321, № 1365—текстъ отличающійся отъ напечатанныхъ проф. Ждановымъ, № 1382—еще иное. Изъ повѣсти о Варлаамѣ и Іоасафѣ—№ 1319 и 1380. Повѣсть о бѣломъ клобукѣ въ трехъ спискахъ: № 1316—XVII в., № 1836, XVIII в., и № 1446—XIX в. Преніе Панагіота и Азимита № 1491, XIX в. Слово о снѣхъ Мамера царя (=Шахайши) въ позднихъ редакціяхъ имѣется въ рядѣ рукописей; №№ 1321, 1330, 1343—XVIII в.; затѣмъ №№ 1406, 1606 и 1620—XIX в. Повѣсть о Папѣ Григоріи—№ 1427; Повѣсть о купцѣ Димитріи Басаргѣ и его сынѣ Борзосмыслѣ—въ №№ 1382, XVIII в. 1434, XIX в. Великое Зерцало имѣется въ трехъ спискахъ: № 1313, XVII в., № 1732, XVII—XVIII в. и № 1731—XVIII в.; но кромѣ того отдѣльныя повѣсти изъ него встрѣчаются въ изобиліи въ Сборникахъ XVIII—XIX в.в.: №№ 1324, 1328, 1330,

1332, 1334, 1335, 1353, 1365, 1368, 1369, 1379, 1384, 1385, 1387, 1388, 1425, 1432, 1446, 1462. Звѣзда Пресвѣтлая—въ № 1339, полностью, списокъ 1736 года, съ указаніемъ на время перевода—1668 г. и имя переводчика—Никиты; второй списокъ Звѣзды Пресв.—№ 1728, XVIII в.; отдѣльныя статьи изъ Звѣзды—въ №№ 1328, 1330, 1334, 1382, 1386. Въ № 1330 и 1333 Повѣсть о царѣ Агеѣ, XVIII в.; въ № 1368 и 1467 „Повѣсть отъ палестинскихъ кроникoвъ"; къ сожалѣнію, авторъ описанія не приводитъ ни одного собственнаго имени, и трудно судить, что это за повѣсть, ибо съ такимъ заглавіемъ извѣстно не одно переводное сочиненіе; № 1405—Повѣсть о нѣкоей царицѣ, молившейся Богородицѣ. № 1364—Повѣсть объ Ипполитѣ и Юліи, списокъ XVIII в. № 1605—„Повѣсть о картофеи" XIX в., отличающаяся отъ всѣхъ другихъ, разобранныхъ мною въ спеціальной статьѣ.

Изъ трудовъ и писаній украинскихъ ученыхъ трудившихся на родинѣ и въ Москвѣ, въ Описаніи упоминаются слѣдующіе. Зерцало Богословія Кирилла Транквилліона съ посвященіемъ Лаврентію Древинскому № 1316, XVII в., выписки изъ этого труда №№ 1432 и 1480; Перло Многоцѣнное того же автора въ спискѣ XVIII в. № 1561. Собственноручное завѣщаніе св. Димитрія Ростовскаго: № 1715. Лѣтописецъ Димитрія Рост. №№ 1719, 1779, 1780, 1326—XVIII в.; Апологія его же, конца XVIII в. № 1328; Собраніе словъ Димитрія Р. XVIII в., отличающихся отъ извѣстныхъ въ печати—№ 1533 и 1534. Слова Ѳеофана Прокоповича—№№ 1579, 1580; Разсужденіе Ѳеофана Прокоповича объ „Игѣ неудобоносимомъ", и возраженіе на это сочиненіе Стефана Яворскаго, № 1327, до 1769 г. Слова Стефана Яворскаго № 1592. Письма къ Стефану Яворскому разныхъ лицъ—№ 1824, Петра Великаго—1827; Лаврентія Горки къ Ѳеофилу Кролику № 1825; Ѳеофана Прокоповича къ Ѳеодосію № 1833. Автографъ письма Ѳеофана Прокоповича къ гр. П. А. Толстому № 1834 и другія собственноручныя письма Ѳеофана Прокоповича—№ 1835. Слова Ѳеофилакта Лопатинскаго съ украинскимъ элементомъ въ языкѣ: №№ 1582—1585 и 1588—1590 (?). Два слова Георгія Конискаго въ копіи XIX в. № 1531. Слова Стефана Яворскаго и Гавріила Бужинскаго въ № 1533. Слова Самуила Миславскаго № 1572 и 1573. Слова уніатскаго священника на украинскомъ языкѣ, до 1849 г., № 1521.

Особаго вниманія заслуживаютъ любопытныя аннотаціи къ Прологу іером. Ст. Прибыловича, составившаго ихъ по порученію архіепископа Новгородскаго Ѳеодосія, современника Петра Великаго Восьма характеренъ раціоналистическій и скептическій духъ эпохи, проникающій „аннотаціи“, особенно, если примемъ во вниманіе благоговѣйное отношеніе къ чудесному, господствовавшее въ XVII в. въ Москвѣ. Пересматривая Прологъ изд. 1685 г., Прибыловичъ дѣлаетъ такія замѣчанія: противъ мѣста (7 сент., память муч. Созонта) „вшедъ же нѣкогда къ дубу велику, идѣ же бѣ вода, остави жъ у него три стрѣлы и лукъ свой на память свою и молитвы его ради пріятъ мѣсто исцѣленіе“—ученый іеромонахъ пишетъ: „Невѣроятно есть, дабы тако творилъ святый, къ коей бо славѣ Божіей и къ коей ползѣ человѣческой то творилъ бы святый—не явствуетъ“. Противъ мѣста въ Житіи Іоанна Новгор., гдѣ святой заключилъ бѣса въ умывальницу—Прибыловичъ пишетъ: „Всуе Богъ чудесъ не творитъ“. Противъ извлеченія изъ Пролога „Тамо же и честная икона Пресвятыя Богородицы, яже глаголется „Троеручица“—такая аннотація: „Аще бы кто Матеръ Божію съ троима очима или съ съ двоимъ носомъ или устнами написалъ: неблагообразна такова ікона была бы; то рещи видится и о Троеручицѣ“: для разсуждающаго и скептически настроеннаго автора аннотоцій—не существовало старой поэтической легенды, какъ и легендъ о слезахъ Заступницы рода человѣческаго, трогательныхъ по наивности и поэтическихъ по подъему религіознаго воодушевленія... Практическіе итоги аннотацій Прибыловича и другихъ цензоровъ древняго Пролога на-лицо; достаточно сравнить хотя бы Іосифовскій Прологъ (перепечатан. московск. Единовѣрческой типографіей) съ современнымъ намъ Синодальнымъ изданіемъ.

Остановимся еще на нѣсколькихъ статьяхъ, интересныхъ въ разныхъ отношеніяхъ. Въ описаніи упоминаются еще: Письмо патр. Іоакима къ архим. Печерскому Иннокентію Гизелю 21 мая 1680 г. въ современномъ оригиналу спискѣ, № Тропникъ папы Иннокентія въ переводѣ Гозвинскаго, рук. XVII в. № 1313; выписки оттуда же XVII—XVIII в. № 1319; Переводъ Анналовъ Баронія, ч. 1, XVIII в. № 1700; Вѣщанія архангела и Богородицы и отвѣты Іосифа (=Іоанна Дамаскина Слово на Благовѣщеніе) № 1301, XV в., № 1306 XVI—XVII г. изд. въ Пам. Др. Письм. 1877, XII, срв. изслѣдованіе Ил. Свенцицкаго, сопричислившаго это сочиненіе къ памятникамъ дра-

матическимъ. Въ №№ 1348 и 1316, 1319—полемическія статьи противъ латинянъ. № 1319 кромѣ того заключаетъ въ себѣ „Исторію въ память впредь идущимъ родомъ“ Авраамія Палицына о Смутномъ времени, въ спискѣ XVII—XVIII в. Въ № 1690—дѣло объ отправленіи въ Соловецкій монастырь извѣстнаго авантюриста XVII в. Арсенія Грека. № 1355—Посланіе Мелетія патр. въ Острогъ князю Василію и прочимъ правосл. князьямъ. Упомянемъ еще листы изъ молитвенника XVI—XVII в. виленской печати, еще неизвѣстнаго библіографамъ въ № 1321. Въ 1319—чья то (авторъ описанія точно не указываетъ) славянская грамматика—безъ конца; въ № 1313, XVII в.—Риторика сирѣчь наука добрословія, переводное произведеніе.

Литература памятниковъ апокрифическихъ и примыкающихъ къ нимъ легендарныхъ представлена довольно обильно, но особенно рѣдкаго мы не встрѣчаемъ среди рукописей Синодальнаго Архива; встрѣчаются апокрифическія сказанія большею частью въ позднихъ спискахъ и по содержанію—преимущественно новозавѣтныя и относящіяся къ болѣе поздней эпохѣ.

Ветхозавѣтные апокрифы (и то—видимо, съ значительными переработками) здѣсь слѣдующіе: Сказаніе объ Адамѣ № 1330, XVIII в.; сказаніе съ апокрифич. данными объ Адамѣ № 1371; сказаніе объ Адамѣ и Еввѣ, XIX в. № 1620; апокрифическое житіе Моисея, вставленное въ текстъ Острожской Библіи (Исходъ) встрѣчается въ рук. XVII в. № 1315.

Новозавѣтные памятники начинаются двумя Евангеліями: Первоевангеліе Іакова въ массѣ извлеченій подъ разными заглавіями: №№ 1256, 1301 (XV в.), 1306, 1307, 1309. Никодимово Евангеліе въ спискѣ XV в.—№ 1505, въ спискѣ XVII в.—№ 1256. Къ нему примыкаетъ Слово Евсевія (Александрійскаго, Самосатскаго и т. д.) о сошествіи Предтечи въ адъ—его имѣемъ въ спискахъ: XIV—XV в. № 1857, XV—XVI—№ 1303, въ болѣе новыхъ—№№ 1320, 1366, 1446, 1498, 1502; съ этими же памятниками связано отчасти „Слово Адама къ сущимъ въ Адѣ“ (нач. Воспоемъ дружино...), которое находимъ въ рук. XVI в. № 1499.

Изъ апокрифическихъ дѣяній апостоловъ здѣсь имѣемъ: дѣянія Іоанна Богослова написанныя, Прохоромъ № 1254, XVI в., № 1333 XVIII в.; Дѣяніе и мученіе апп. Петра и Павла № 1308, XVI—XVII в. дѣянія апп. Андрея и Матѳея, № 1258, XVII в., Слово о проявле-

ніи крещенія русской земли св. ап. Андрея, какъ приходилъ на Русь... № 1292, XVII в. Изъ апокалипсисовъ—только Видѣніе Павла, № 1498 XVI в., № 1335, 1445, 1446—поздніе.

Изъ сказаній, примыкающихъ къ Евангельскому циклу событій встрѣчаемъ: Сказаніе Афродитіана о чудѣ въ персской землѣ—въ 1-й ред., № 1504, XV в., № 1306—съ приписаніемъ Іоанну Златоустому, XVI—XVII в.; № 1316, XVII в. Въ № 1319—Слово мн. Еразма съ чудомъ въ кумирницѣ Египетской при Рождествѣ Христовѣ. Въ № 1316—О Еллинскихъ мудрецахъ (*нач.* „Тѣмъ же еллини прежде пророкъ пророчествоваху") XVII в. и тамъ же—статья „изъ книгъ мудреца Маркуса о 10 сивиллахъ, съ пророчествами о судномъ днѣ; № 1315 XVII в. содержитъ статью о философѣхъ и волсвѣхъ въ составѣ новозавѣтной компиляціи. Епистолію Авгаря имѣемъ съ чудомъ о св. убрусѣ въ № 1306, полную же, повидимому, повѣсть объ Авгарѣ въ № 1359, XVIII в. Въ № 1332 апокрифич. статья (см. Тихонр. Пам. Отр. л. II, 18—22) „о вопрошеніи Господа отъ апостолъ прежде воскресенія изъ мертвыхъ, Сказаніе объ Іудѣ Искаріотскомъ—въ № 1330 и № 1333. Сказаніе Северіана еп. Гевальскаго о древѣ спасенаго Креста—№ 1305, XVI в.

Апокрифическія житія встрѣтились намъ въ небольшомъ количествѣ: житіе Макарія Римлянина, обрѣтеннаго близъ рая, перев. Арсенія Мацѣевича съ греч. (sic) въ 1760 г. № 1243; другой списокъ, видимо, иного перевода—№ 1441, XIX в. Житіе Агапія, также бывшаго въ раю—№ 1339, XVIII в. Чудеса Георгія великомученика, исключенныя изъ печатнаго Пролога—№ 1261, XV в.; Мученіе Георгія (съ „Дадіаномъ" царемъ), XVII в. № 1317; апокрифическое житіе Кирика и Іулиты №№ 1236, 1237, 1238, 1240.

Сочиненія апокрифической литературы обличительно-апокалиптическаго характера, представлены только Откровеніемъ Меѳодія Патарскаго № 1446, XV в. и 1330, XVIII в.; и еще—пророчествомъ Исаіи сына Амосова, находящимся въ №№ 1498 XVI в., 1500, 1505, 1321, 1360, 1366, 1381, 1392, 1411, 1475 (?), 1496, 1502.

Прочія статьи апокрифическаго содержанія—наиболѣе популярныя въ XVII—XVIII в.; это—Бесѣда 3-хъ святителей, XVIII в. № 1401; Сонъ Богородицы—№№ 1470, 1475, 1495, 1602—1604, 1679, 1681, 1684; Іерусалимскій свитокъ—№№ 1470, 1681, 1683; Епистолія о недѣлѣ—№№ 1528 (XV в.), 1325—текстъ съ значит. тличіями отъ извѣстныхъ въ печати, № 1431, 1302 (XV? XVI?

XVII?), 1621. Сказаніе Елевферія о 12 пятницахъ № 1371, XVIII в., и Климентовская редакція того же сказанія о 12 пятницахъ— №№ 1372, 1470, 1495 (?), 1497, 1607, 1608, 1681, 1682 (?), 1684. Списокъ злыхъ 33 дней заключается въ № 1446; другую, повидимому, статью о добрыхъ и злыхъ дняхъ имѣемъ въ № 1681. Апокрифическія мотивы—заклятія, заговоры—въ №№ 1470, 1610, спеціально отъ трясавицъ—въ № 1461 (заговоръ приводится г. Никольскимъ) и № 1679.

Въ заключеніе нашего обзора рукописей, описанныхъ въ 1-мъ выпускѣ II-го тома, мы перечислимъ тѣ, въ коихъ имѣются духовные стихи и вирши религіознаго содержанія. Такъ стихъ о Борисѣ и Глѣбѣ („Восточная держава...") находится въ №№ 1329, 1343, 1399, 1418, 1431, 1485. Стихи объ Адамѣ: №№ 1384, 1348, 1442, 1489, 1683—плачъ Адама; объ Адамѣ („Создалъ Богъ Адама...")— №№ 1487 и 1488. Духовные стихи и вирши стараго и новаго происхожденія въ спискахъ XVIII—XIX в. находятся въ рукописяхъ: №№ 1343, 1329, 1362, 1367, 1369, 1373, 1374, 1384, 1394, 1395, 1399, 1405, 1408, 1426, 1428, 1431, 1437, 1442, 1453, 1458, 1465, 1477, 1480, 1481, 1484, 1485, 1487—1489, 1497, 1675, 1682, 1683, 1692; часть этихъ стиховъ—въ сборникахъ разнообразнаго, пестраго состава, часть—въ спеціальныхъ, содержащихъ по преимуществу стихи и вирши; эти сборники виршъ Синод. Архива были описаны подробно мною въ I-мъ томѣ моихъ „Изслѣдованій", Приложенія. Въ №№ 1599—1601 собраны духовныя пѣсни хлыстовъ, тѣсно примыкающія къ народно-поэтической традиціи старины.

Конечно, даннымъ обзоромъ не исчерпывается все богатство литературнаго матеріала, ставшаго доступнымъ благодаря полезному труду А. И. Никольскаго; мы не упоминаемъ о той массѣ переводныхъ и оригинальныхъ русскихъ житій, словъ, службъ и т. д., которыя заключаются въ описанныхъ рукописяхъ и о любопытныхъ документахъ, подлежащихъ оцѣнкѣ и сужденію со стороны историка.

Высоко цѣня тяжелый и неблагодарный трудъ каталогизаціи и ученаго описанія памятниковъ письменной старины, въ частности— признавая серіозныя достоинства въ разсмотрѣнномъ Описаніи рукоп. Синод. Архива, мы все же считаемъ нелишнимъ отмѣтить и кое какія мелочныя неточности, дабы высказать по сему поводу нѣсколько пожеланій.

Сначала о датировкѣ нѣкоторыхъ рукописей. Такъ въ № 1290 (стр. 46) датировка рукописи—XVI в.—не совпадаетъ съ имѣющейся въ ней датой 1634 г. М. б., эта дата—результатъ слѣпого копированія писцомъ своего оригинала? Или—типографская опечатка—вмѣсто XVII—XVI? Или—это позднѣйшая дата, внесенная владѣльцемъ рукописи?

Въ № 1286 (стр. 43) невѣрно вычислена дата: 1420 г., тогда какъ изъ 7028 долженъ по вычитаніи 5508—получиться 1520 г.

Сборникъ № 1321 написанъ разными почерками XVII—XVIII—XIX вв., но въ описаніи не указаны разновременно написанныя части рукописи, а это слѣдовало бы сдѣлать, такъ поступаютъ и Бычковъ и Срезневскій и др.

Сборникъ № 1322 датируется въ Описаніи *концомъ* XVIII в.,—но въ немъ же читаемъ запись о томъ, что эту рукопись въ 1713 году подарилъ Унковскому нѣкій Карповъ. Какъ объяснить такое странное не соотвѣтствіе?

Еще случай, подобный приведеннымъ выше: № 1729, Діоптра или Зерцало, датируется составителемъ Описанія приблизительно и притомъ „XVI—XVII в.“, тогда какъ тутъ же, въ записи, напечатанной рядомъ,—читаемъ, что книга „списана по повелѣнію Гурія Малашева и т. д.... въ лѣто отъ созданія міра 7141 марта въ 20 день при державѣ Осподаря царя и великаго князя Бориса Ѳедоровича всея Руси въ 6 лѣто осподарства его“... Дѣйствительно, переводя на счетъ отъ Р. Хр. получаемъ 1633 г., что несоотвѣтствуетъ 6-му году царствованія Бориса Годунова. Думается—это не непосредственный списокъ съ рукописи конца XIV в. Имп. П. библ. F. I, № 43, какъ думаетъ г. Никольскій, а списокъ 1633-го года съ рукописи (м. б., и копіи съ ориг. XIV в.), написанной при царѣ Борисѣ. Писецъ, какъ бываетъ, сохранилъ старую запись, а вставилъ только иной годъ, т. е. 7141-й (= 1633). Этимъ, думается, можетъ нѣсколько разрѣшиться хронологическая путаница.

Въ Сборникѣ № 1302, точнѣе—въ сборной рукописи, состоящей изъ частей написанныхъ въ XV—XVI—XVII вв., отдѣльныя части точно не обозначены и датировка отдѣльныхъ статей невозможна безъ личнаго ознакомленія съ рукописью.

Въ № 1334, упомянуто: есть выписки изъ Учительнаго Евангелія. Но изъ какого? Каллиста? К. Транквалліона? Или одного изъ

массы анонимныхъ, которыхъ особенно много было въ старинной украинской литературѣ?

Интересно было бы знать также—какой редакціи списокъ Златоуста въ Сборникѣ № 1314—обычной или особой.

Въ отрывкѣ Сборника № 1361 есть, говоритъ описатель, извлеченія изъ Хронографа, Книги „Ключъ“... Но изъ какого „Ключа“? М. б., изъ „Ключа Разумѣнія“ Галятовскаго?—это такъ и остается невыясненнымъ.

Остается сказать нѣсколько словъ о „Приложеніяхъ“. Первое приложеніе—Поученіе противъ слѣдующихъ иностраннымъ обычаямъ, изъ рукописи № 1385, лл. 84—93 об. Поводомъ къ поученію является разсказъ о нѣкомъ старѣйшинѣ монастырскомъ, по смерти котораго его красныя мнишескія одежды стали испускать огненныя искры. Полезно было бы указать, что это—повѣсть изъ Великаго Зерцала группы А (по Владимирову) именно № 167, а по списку Кіевской Дух. Акад. А а 155—№ 135. Текстъ въ „поученіи“ переданъ дословно по Великому Зерцалу. Почему составителю Описанія понадобилось напечатать именно *эту* статью изъ популярнаго переводнаго сборника?

Во второмъ Приложеніи—анонимное слово по рук. 1857, XV в. Въ третьемъ—экскурсъ по поводу рукоп. „Въ праздности не праздное время“ № 1357, Ивана Владыкина, съ данными объ оцѣнкѣ этого разсужденія оффиціальными рецензентами.

Снимки, приложенные къ книгѣ: 1) автографъ, видимо, Прибыловича—изъ Перспективы къ Прологамъ, № 1300—типичная украинская скоропись. 2) Страница изъ Сборника словъ Максима Грека, № 1558. 3) Снимокъ со слова неизвѣстнаго проповѣдника № 1585; почеркъ—украинскій конца XVII—нач. XVIII в. 4) Снимокъ съ заглавнаго листа проповѣди „Arcus coelestis“... 1696 г., сказанной при погребеніи св. Ѳеодосія Углицкаго, № 1596. 5) Снимокъ съ страницы „Духовнаго щита Православной церкви“ соч. игумена Пароенія, основателя Спасо-преображенскаго Гуслицкаго мон.—автографъ автора. 6) Снимокъ съ собственноручнаго завѣщанія св. Димитрія Ростовскаго, № 1715. 7) Автографъ 1852 г. Иннокентія, митр. Московскаго, № 1719, писанъ въ Якутскѣ. 8) Автографъ Ѳеоф. Прокоповича, № 1835.

Нашими немногими заключительными замѣчаніями мы не имѣли намѣренія уменьшить значеніе труда г. Никольскаго. Мы желали

только подчеркнуть практическую необходимость болѣе тщательной датировки и точныхъ указаній при цитаціи памятниковъ.

Трудъ г. Никольскаго уже близокъ къ завершенію, и мы съ нетерпѣніемъ ожидаемъ второго выпуска II-го тома, въ которомъ историкъ литературы также найдетъ для себя немало полезныхъ указаній.

XII.

Вслѣдъ за описаніемъ рукописей собранія Петрушевича и старопечатныхъ книгъ Церковнаго Музея во Львовѣ др. Иларіонъ Свѣнцицкій издалъ новый трудъ аналогичнаго характера—Опись Музея Ставропигійскаго Института во Львовѣ [1]). Этотъ Музей устроенъ покойнымъ И. И. Шараневичемъ чрезъ соединеніе коллекцій Братскаго Архива и Братской Библіотеки съ добавленіемъ предметовъ, перешедшихъ въ собственность Института послѣ археологически-библіографической выставки 1888—1889 гг.

Ниже разсмотримъ лишь данныя касающіяся книгъ рукописныхъ и старопечатныхъ.

Всего въ первомъ отдѣлѣ описано 148 рукописей, среди коихъ видное мѣсто и по числу и по важности занимаютъ церковно-богослужебныя: 38 Евангелій, 7 Апостоловъ, 55 различныхъ сборниковъ пѣснопѣній: Октоихи, Минеи, Тріоди, Ирмологіи и т. п.; 2 Толковыхъ Псалтири, 3 Учительныхъ Евангелія, 3 Пролога, Кормчая и нѣсколько книгъ иного содержанія.

Описанныя здѣсь рукописи представляютъ главный интересъ въ палеографическомъ отношеніи: среди нихъ много датированныхъ и написанныхъ притомъ на украинской территоріи, преимущественно въ Галичинѣ. Можно на основаніи этихъ датированныхъ рукописей построить цѣлую скалу видоизмѣненія полууставныхъ почерковъ. Много рукописей, относящихся къ XVI в.; есть и древнѣе. Заставки и миніатюры рукописей—даютъ интересный матеріалъ для исторіи искусства на Украинѣ. Это—такъ сказать положительныя стороны новаго труда г. Свѣнцицкаго. Но наряду съ ними особенно рѣзко бросаются въ глаза тѣ отрицательныя стороны его работы,

---

[1]) Опись Музея Ставропигійскаго Института во Львовѣ. По порученію Совѣта составилъ *И. С. Свѣнцицкій*. Львовъ 1908. 8°. XI+248. Ц. 2 кор.

которыя мы и раньше отмѣчали въ его описаніяхъ: это—прежде всего какая то спѣшность, неряшливость, въ трудѣ справочнаго характера недопустимая. Едва ли не половина вошедшихъ въ I-й отдѣлъ рукописей—не имѣетъ хотя бы приблизительной датировки. Хорошо, если есть запись, если въ ней указана дата; если же этого нѣтъ—г. Свѣнцицкій не затрудняется оставить читателя безъ всякаго руководства. Кое-гдѣ онъ, напр., поступаетъ такъ: о вѣкѣ рукописи—не говоритъ ни слова, а приписку или вставку—датируетъ XVI, XVIII в. Что, спрашивается, важнѣе? Записи порою приводятся полностью, порою въ текстѣ, крупнымъ шрифтомъ, порою мелкимъ, въ сокращеніи, иногда же—просто въ пересказѣ (напр. № 53 (48) и др.). Все это лишаетъ читателя увѣренности, что онъ можетъ слѣдовать указаніямъ г. Свѣнцицкаго и тамъ, гдѣ онъ предлагаетъ эти указанія. Чтобы не быть голословнымъ приведу №№ рукописей—безъ всякой даты: 7—16, 18, 19 (а вкладная—датируется XVI в.), 20, 21 (а переплетъ датир. XVI в.), 26, 27, 29—33, 35, 40, 41, 50, 62, 67, 68, 72, 73, 75 и т. п. Большая часть этихъ недатированныхъ рукописей имѣетъ водяной знакъ „кабанъ“, знакъ встрѣчающійся въ рядѣ датированныхъ рукописей начиная съ 1520-хъ годовъ и до конца XVII в. Но кромѣ водяного знака есть и другіе признаки, по которымъ можно съ большею или меньшею увѣренностью датировать рукописи.

Предлагаемъ обозрѣніе рукописей Ставропигійскаго Института въ хронологическомъ порядкѣ, при томъ рукописей *преимущественно* датированныхъ.

Старѣйшею рукописью является здѣсь Христинопольскій Апостолъ XIII в. № 39 (37), хотя и изданный Калужняцкимъ, но сохраняющій важность для историковъ языка: изданіе далеко отъ совершенства и отличается значительнымъ количествомъ неточностей.

Далѣе—слѣдуютъ рукописи уже XV вѣка; изъ нихъ одна—№ 78 (132) Канонникъ съ молитвами отъ трясавицъ и какими то „изреченіями“—не датированный. Остальныя рукописи располагаемъ въ такую таблицу:

XV в.: *около* 1448 г. Четвероевангеліе, № 1 (23).

Датированныя рукописи XVI в.:

около 1513 г. Четвероев., № 24 (21).
„ „ Тріодь цвѣтная, № 72 (71).

1521 г. Тріодь Цвѣтная, № 74 (72).
1528—1549 г. Четвероеванг., № 2 (1).
ок. 1542 г. Минея Служ., № 58 (149).
1543 г. Минея Служ., № 61 (56).
1547 г. (?) Тріодь Цвѣтная, № 72 (70).
1548 г. Октоихъ, № 47 (43).
1548 г. Минея Служебн., № 62 (57).
1550 г. Четвероевангеліе, № 3 (2).
до 1551 г. Четвероевангеліе, № 40 (38).
ок. 1558 г. Четвероев., № 17 (14).
1565 г. Кормчая, № 118 (90).
1566 г. Минея Служебн., № 61 (59).
„ Минея Служебн., № 61 (60).
ок. 1573 г. (до 1609 г.) Апостолъ, № 42 (40).
ок. 1581 г. Псалтирь Толковая, № 102 (83).
„ Минея Служебная, № 60 (58).
1590 г. Четвероевангеліе, № 25 (22).
„ Четвероевангеліе, № 28 (26).
до 1591 г. Четвероев., № 37 (35).
до 1595 г. Четвероев., № 22 (19).
1598 г. Четвероев., № 6 (146).
1599 г. Минея Служебн., № 58 (149).

Датированныя рукописи XVII в.:

1604 г. Минея Служебная, № 60 (55).
1606 г. Минея Служ., № 56 (51).
до 1608 г. Прологъ, мартъ—авг., № 108 (86).
1629 г. Уставъ Церковный, № 111 (89).
1637 г. Четвероевангеліе, № 33 (31).
1644 г. Прологъ, мартъ—авг., № 110 (88).
ок. 1646 г. Октоихъ, № 49 (45).
„ Тріодь Постная, № 69 (68).
1660 г. Евангеліе, № 36 (34).
1661 г. Апостолъ, № 45 (42).
1663 г. Четвероевангеліе, № 4 (3).
1664 г. Тріодь Постная, № 70 (151).
1670 г. Ирмологій, № 81 (75).
1674 г. Ирмологій, № 80 (101).

1677 г. Уставъ Церковный, № 112 (115).
„ Уписъ до братства Гломецкого, № 120 (124).

Датированныя рукописи XVIII в. (не документы):

1700 г. Ирмологій, № 82 (102).
1702 г. Октоихъ, № 46 (98).
1710 г. Артикулы до порядку братства, № 123 (97).
1716 г. Лунникъ, № 117 (117).
1717 г. Помянникъ, № 124 (91).
1719 г. Лунное теченіе, № 114 (116).
1726 г. Ирмологій, № 86 (76).
1731 г. Ирмологій, (?) № 83 (106).
1734 г. Служба общая святымъ, № 99 (81).
ок. 1757 г. Празднѣя, № 57 (52).
ок. 1766 г. Канонникъ, № 52 (137).
1782 г. Ирмологій, № 91 (108).

Своеобразно датирована Кормчая № 118 (90): „при дръжавѣ кроля польского Августа... при архіеп. митрополитѣ нашемь Силивестрѣ Киевском и Галицком и всея Руси, при нареченном епископѣ Володимерьском и Берестийском Іωаннѣ прозвищем Борзобогатым, за архимандрита Арсенія, подъ властію его милости князя Олександра Федоровича Чорторыйского и княгини его Маріи Деспотовны и сына его князя Гавріла и княжны Марины“—т. е. въ 30-хъ годахъ XVIII столѣтія; сопоставленіе данныхъ указаній м. б. дастъ и болѣе точную дату.

Такимъ образомъ въ сравнительно небольшомъ собраніи Ставропигійскаго Института мы находимъ 37 датированныхъ *точно* рукописей, что составляетъ рѣдкое явленіе—и даже неизвѣстное въ другихъ библіотекахъ. Тѣмъ легче было бы составителю описанія оріентироваться среди недатированныхъ рукописей.

Кромѣ обилія датъ, рукописи разсматриваемаго собранія чрезвычайно богаты разнаго рода записями и приписками. Едва ли ошибемся, если скажемъ, что около трети всѣхъ рукописей, здѣсь хранящихся и описанныхъ г. Свѣнцицкимъ, имѣютъ записи—вкладныя, съ цѣною, историческія замѣтки и т. п.

Приводимъ *записи съ цѣною*: Четвероевангеліе № 4 (3) списанное въ 1663 г. Миском Лучниковичемъ Кремянецкимъ „значи-

тельно позже“ (?) была пріобрѣтена „паномъ Меденскимъ на имя Іоилъ *за золотихъ десят* до Чайчинецъ“. Четвероев. № 5 (4) списанное „по седмои тысящи року Божіего ҂ѕ҃ д҃ при дръжавѣ кроля полскаго рускаго жемойскаго седмиградскаго Стефана кроля“ (это— не 1564 г. какъ догадывается г. Свѣнцицкій, а 1556), при перемышльскомъ еп. Арсеніи, и мѣсто упоминанія о продажѣ: „купилъ сію книгу рекомое Еvангеліе иерей священый Кондрат поп Побѣденскій исъ подружіем своим Маріею *за 5 злотых* и придали их до села Побѣдна къ церкви заложѣня храму въ[з]дьвиженіе“... Въ Четвероев., вѣроятно, XVI в. (знакъ бумаги *кабанъ*) № 11 (8) запись покупателей, Семашка и брата его Петра, о покупкѣ книги сыну перваго, Грицю, и тутъ же росписка писца: „Я Иванец Богданец сію книгу писал тетръ евангеліе, а вы святіи отци чтѣте а мене грѣшного не клнѣте... а за сію книгу *дали ми 4 золотыи*“. Въ Четвероев. № 14 (11) того же времени скорописная запись (неизв. времени): „сію книгу... купил добрый оучтивый человѣкъ с краиеи (?) на имя Ханис съ братом своим Васком *за дванайцят злотых* и за грошій десят“... Четвероевангеліе № 28 (26), вѣроятно, 1590 г., было куплено въ 1691 г. въ градѣ Бѣлогородѣ *за золотых 9*; въ той же книгѣ запись 1654 г. о покупкѣ Евангелія и Апостола *за копъ 9*, за Ев. 5 а за Апостолъ 10 золотыхъ (?)—записи не датированы и переданы г. Свѣнцицкимъ in extenso. Въ Четвероев. (не датиров., но видимо XVI в. № 32 (30) вкладная запись Димитрія и его жены Марьты, купивших Ев. „*за 3 гривны за полумѣрокъ жита* до мѣста до Кроуни ко храму св. Богоявленія“, Четвероев. № 34 (32) того же времени, написанное въ селѣ Подмихалю (?) дьякомъ Микулою имѣетъ двѣ записи съ цѣною: одну современную написанію:... „а купив его Андрей русин Подмихайловскій и женою своею Настасею и *давъ за него золотихъ 8*“... Позднѣйшая, скорописная запись говоритъ о покупкѣ этой книги Ивахом (?) прозвиском Хромей съ семьею *за злотихъ, 10*“ въ 1681 году. Четвероев. № 37 (35), видимо, XVI в. было продано писцомъ, учителемъ Симеономъ изъ Львова въ Николаевъ *за 7 зол.* (запись приведена въ извлеченіи). Въ Апостолѣ ок. 1573 г. № 43 (41) вслѣдъ за вкладной 1609 г.—запись о продажѣ въ 1699: „той же Апостолъ отецъ Тимофей старшій священникъ Форостенскій купилъ у славетного Прокопія мѣщанина Бережанского *за золотих шест*, а у отца Тимоѳея року бож. 1699 той же Апостолъ купилъ рабъ божый Прокопій на той часъ пасѣчникъ

пански по прозвиску Енкевичовъ... *за зол. 8*"... Апостолъ полов. XVII в. № 44 (148) имѣетъ скорописную вкладную Прислопскаго жителя Петра съ женой Машкой (?) 1661 г. іюля 2, давшаго за книгу *13 злотыхъ польскихъ*. Анѳологіонъ № 53 (48) XVI в. въ 1608 г. былъ купленъ за *8 золотыхъ*. Минея служебная 1606 г., № 56 (51) имѣетъ запись Огафіи Воронянки, пожертвовавшей книгу „до села до Ямнои за которую книгу *дала золотыхъ 9*"... Въ Тріоди Постной, видимо, XVI в. № 68 (67) два упоминанія о цѣнѣ: старшее, вѣроятно, современное написанію: „*золотихъ пятнадесят*", киноварью какъ довольно часто въ украинских рукописяхъ XVI в.; болѣе новая —1741 г.: ...купилъ *за зол. дванайця*[*т*], знову ся дала до оправы р. б. 1741... іерей Андърей". Въ Тріоди Постной, того же вѣка, № 71 (69) запись 1691 г. о покупкѣ ея Андреемъ сыномъ Семеновымъ *за 6 зол.* Тріодь Цвѣтная 72 (71) XVI в. была куплена *за 16 зол.* въ 1698 году.

Изъ другихъ записей свидѣтельствуетъ о быстротѣ процесса списыванія запись въ № 44 (148): Апостолъ полууставный, вѣроятно, въ десть (форматъ описателемъ не обозначенъ), на 264 листахъ— былъ написанъ въ два мѣсяца: „Почася писати мѣсяца іюліа 2 дня, а дописася мѣсяца септевріа 2 дня на святого мученика Мамонта" (стр. 15). Запись въ № 45 (42), Апостолѣ 1661 г. интересна въ бытовомъ отношеніи: Григорій Романякъ Кропавяльскій купилъ эту книгу для храма Рождества Христова „за свое отпущеніе грѣховъ, за наймитову вѣрную працю иже во плѣненіе пребывает, ажеби Господъ Богъ его рачилъ вызволити з рукъ агарянскихъ"... (стр. 15). Въ этой же книгѣ—внутренняя часть переплета выклеена тремя листами Рождественской интермедіи:—интересно было бы извлечь её и издать: жаль, г. Свѣнцицкій не сообщаетъ, къ какому времени можно отнести эти фрагменты.

Значительное количество рукописей Ставропигійскаго Института украшено заставками и миніатюрами. Заставокъ—не перечисляемъ, ихъ слишкомъ много, разныхъ стилей; миніатюры находимъ въ слѣдующихъ рукописяхъ: № 12 (9)—неискусныя изображенія евангелистовъ въ растительно-звѣриномъ орнаментѣ, въ началѣ же Евангеліи—„красивыя заставки и начальныя буквы и растительный орнаментъ, обрамляющій страницы"; въ № 20 (17) на переплетѣ изъ холста—Деесисъ, масляными красками. Въ № 24 (21) ок. 1573 г.— цвѣточныя заставки съ птицами и зміями, птицами и виноградомъ;

№ 33 (31)—неискусныя изображенія евангелистовъ, заставки съ звѣринымъ орнаментомъ; № 37 (35)—„изображенія свв. Марка и Луки по образцу иконъ XVI в.“; № 44 (148)—изображенія апп. Петра и и Павла въ 4 темныя краски, заставка съ золотомъ. № 80 (101)—изобр. ц. Давида, Іоанна Дамаскина, Богородицы съ апп. Петромъ и Павломъ, прор. Исаія, въ заставкахъ—Неопалимая Купина, Рождество Хр., поклоненіе пастырей, сонъ Іосифа, прор. Давидъ, первосвящ. Ааронъ, Христосъ—„добрый пастырь“ съ крестомъ и ягненкомъ, отрывокъ—войско Фараона, Благовѣщеніе, Богородица съ мечами въ груди и орудія страстей, Деесисъ, Богородица и два ангела, Симеонъ Столпникъ, жертва Авраама; все это—перомъ и видимо, представляетъ собою въ большей части, если не цѣликомъ, подражаніе западнымъ гравюрамъ. № 81 (75)—Іоаннъ Дамаскинъ, и Давидъ, заставки—перомъ. № 82 (102)—Іоаннъ Дамаскинъ, перомъ; № 86 (76)—ц. Давидъ перомъ, и Іоаннъ Домаскинъ, красками; Рождество Хр., Неопалимая Купина, Поклоненіе волхвовъ, добрый пастырь, Адамъ и Евва со зміемъ, Благовѣщеніе, Богородица одна и съ Младенцемъ, Іисусъ Хр.—архіерей, ликъ ангеловъ, Симеонъ Столпникъ, — всѣ перомъ: І. Дамаскинъ, ц. Давидъ, Моисей добываетъ воду изъ скалы—надъ нею же Богоматерь, Голгофа, оригинальная композиція буквы К.—стрѣлокъ стрѣляющій бѣлку на деревѣ. № 120 (124)—заставки съ изображеніями Богородицы и ап. Іоанна Богослова.

Заслуживаетъ вниманія въ археологическомъ отношеніи Помянникъ 1598 г. № 134 (152), написанный на длинномъ пергаменномъ листѣ, свернутомъ въ трубку. Такіе помянники, притомъ въ футлярахъ, нѣсколько лѣтъ тому назадъ были вывезены хранителемъ рукописей Имп. Академіи Наукъ Вс. И. Срезневскимъ изъ Сѣверной Россіи, притомъ—очень поздніе, м. б. конца XVII если не XVIII в. Памятникъ Ставропигійскаго Института значительно превосходитъ своею древностью другіе извѣстные помянники на хартіяхъ.

Въ историко-литературномъ отношеніи изъ разсмотрѣнныхъ рукописей представляютъ интересъ прежде всего Учительныя Евангелія числомъ три. Насколько мало былъ распространенъ этотъ видъ сборниковъ поученій въ Сѣверной Россіи, настолько часты Учительныя Евангелія украинскаго происхожденія XVII в, самого разнообразнаго состава. Они ждутъ своего изслѣдователя давно, и тотъ, кто

взялся бы за изученіе исторіи этого рода памятниковъ—могъ бы внести немало въ исторію древне-русской вообще и въ частности—украинской литературы. Изъ остальныхъ рукописей, минуя уже отмѣченныя выше молитвы апокрифическаго содержанія, обратимъ вниманіе на Сборникъ XVII в. писанный мелкой скорописью украинской и польской, № 135 (119); здѣсь рядъ поученій на воскресные дни по-славянски, по-украински и по-польски, списокъ съ печатнаго Острожскаго изданія—Тестаментъ Василія царя грецкого, сентенціи о злыхъ родителяхъ, хорошемъ и дурномъ сынѣ и проч.—нѣчто въ родѣ пчелы, „стихи прензящные"; повидимому, письмо къ м. Петру Могилѣ; различныя повѣсти и сентенціи—по-польски. Г. Свѣнцицкій приводитъ мнѣніе о. каноника Петрушевича, что этотъ сборникъ составленъ Кассіаномъ Саковичемъ, ректоромъ Кіевскихъ школъ, впослѣдствіи измѣнившимъ православію: не имѣя близкаго представленія о почеркѣ этого сборника, не можемъ ни отрицать, ни утверждать этого. Но составъ сборника—можетъ указывать на принадлежность его названному литературному дѣятелю, автору и другихъ виршъ и причастному, безъ сомнѣнія, къ проповѣдничеству. Любопытно, не имѣютъ ли помѣщенныя въ Сборникѣ проповѣди отношенія къ твореніямъ П. Скарги, Ф. Бирковскаго и др. польскихъ церковныхъ ораторовъ.

Мы могли бы закончить нашъ обзоръ рукописнаго матеріала заключающагося въ книгѣ д-ра Свѣнцицкаго пожеланіемъ, чтобы аналогичные его труды, если таковые предполагаются къ печатанію, редактировались имъ возможно наитщательнѣе; въ справочномъ изданіи—недопустимы такія вещи, какъ напр., неточная датировка—№ 3 (2), отсутствіе приблизительной датировки, отсутствіе перечисленія состава богослужебныхъ сборниковъ; желательно точное воспроизведеніе записей и приписокъ, указаніе формата рукописей.

Не знаемъ, въ какой мѣрѣ приложимы эти desiderata къ описанію грамотъ и актовъ, представляющему третій отдѣлъ книги г. Свѣнцицкаго. Не входя въ оцѣнку этой части работы, поименуемъ лишь старшія грамоты: это—купчая 1278 г. между бояры и крилошаны святого Ивана и панею Хонькою Васковою Дядьковича женой на монастырскую землю, перг.; Петра молд. воеводы 1463 г.—освобожденіе трехъ силъ Успенской церкви въ Хомора отъ налоговъ. Остальныя грамоты—XVI в. и позднѣе.

Отдѣлъ старопечатныхъ книгъ Ставропигійскаго Института заключаетъ въ себѣ 291 нумеръ, изъ коихъ большая часть—на славянскомъ и славяно-малорусскомъ языкѣ. Эту часть Описанія было выполнить легче и проще: книги имѣютъ даты, шрифты—достаточно характерны и опредѣленны, кромѣ того имѣются пособія—Каратаева, Ундольскаго, Головацкаго и др., такъ что составитель былъ здѣсь въ лучшемъ положеніи, чѣмъ при описаніи рукописей. Но и здѣсь наблюдаются неточности и пропуски; напр. г. Свѣнцицкій полѣнился выяснить, какого года Служебникъ 105 (142), братской Львовской типографіи. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ подробно (болѣе или менѣе) подъ особымъ № описываются всѣ экземпляры одного изданія, въ другихъ, произвольно,—составитель отдѣлывается замѣчаніемъ—„есть и дублеты". Занесеніе въ Описаніе *всего*—не повредило бы ему и не уменьшило его значенія.

Обращаемся къ этимъ старопечатнымъ книгамъ и перечисляемъ древнѣйшія изъ нихъ и наиболѣе интересныя въ литературномъ отношеніи, придерживаясь порядка Описанія. № 1 (обозначаемъ только № каталога, цифру въ скобкахъ, а прежній №, обозначающій мѣсто храненія—опускаемъ), № 2, 3 и 4—полный и неполные экземпляры Острожской Библіи 1581 года; № 5 Новый Завѣтъ, Вильно, 1641 г; № 8 Новый Завѣтъ Кутеинской печати 1632 или 1642 г. (?); № 9 Евангеліе Московское 1614 г.; № 10 Евангеліе Львовской братской типогр. 1636 г.; № 11 Евангеліе, 1644 г. Вильно, № 14 то же Евангеліе, въ массивномъ металлич. окладѣ съ изображ. Сошествія Христа во адъ; то же Ев. и № 15; № 21—Апостолъ, отпечатанный во Львовѣ Ив. Федоровымъ 1573 г. дефектн. 2 экз.; № 23 Апостолъ Московскій 1635 г.; № 24 Апостолъ Слезки 1639 г., Львовъ, со стихами на гербъ Могиловъ (10 ст.); № 25 Апостолъ того же издателя Львовъ 1654 г съ посвящ. и стихами на гербъ Арс. Желиборскаго; № 33 Псалтирь Виленской печати 1576, деф. экз.; № 40 Ѡхтаикъ Дерманскій. 1603 г. съ посвящ. кн. К. К. Острожскому, есть еще два экз.; № 43 Октоихъ Спиридона Соболя 1629 г. Кіевъ; № 44 Октоихъ Львовскій Братскій 1630 г., другой экз.—дефект.; № 46 Октоихъ Львовскій Братскій 1639 г.; № 47—тоже, 1644 г.; № 57 Минея Общая Спиридона Соболя, Кіевъ 1628 г.; № 58 Анѳологіонъ (Трефолой) Братскій Львовскій 1638 г.; № 59—тоже. 1651 г. и дубл. деф.; № 67 Тріодь Постная Московская, „кажется" 1589 г., безъ конца; № 68 Тріодь Постная Виленской печати нач. XVII в. (?); № 75 Тріодь Цвѣтная 1491 г. Краковъ (дефект.); № 76 Тріодь

Цвѣтная Московская 1604 г.; № 77—тоже Кіевская 1631 г.; № 84 Часословъ Острожскій 1612г.; № 101 Божественная литургія І. Злат., Василія Вел. и преждеосвященная 1604 г., въ Стрятинѣ; № 102—Служебникъ той же печати—безъ опред. даты; № 103 Служебникъ Кіевскій 1629 г.; Леітургіаріонъ 1637 г. братскій Львовскій, № 105 Служебникъ той же печати, дата—не опредѣлена, безъ выходного листа; № 106—то же, кіевской печати 1639 г.; № 131 Молитовникъ Острожскій 1606 г. съ предмовою Даміана; № 132 Требникъ Стрятинскій 1606 г.; № 133 и 134—то же, безъ даты; № 135 Требникъ или Молитовникъ Виленскій, „друкарни брацкой“ 1617 г.; № 136 Требникъ 1635 г. напеч. въ Долгомъ Полѣ; № 137—то же, изъ печатни еп. Арс. Желиборскаго при ц. св. Юрія 1645 г., № 138—тоже, дефектный экз.; № 139—Требникъ м. Петра Могилы, Кіевъ, 1646 г. № 165 Умнологія си естъ Пѣснословіе, Кіевъ 1630 г.; № 175 Богогласникъ, Львовъ 1850 г.—старшихъ изданій (1790—1, 1805, 1825) какъ ни странно—въ Музеѣ не оказалось. Апокрисисъ, Острогъ 1597 г.; № 179 Отписъ на листъ велеб. еп. Ипатія, Острогъ 1598 г. съ приплетенными на 17 лл. украинскими статьями. № 180 О Вѣрѣ единой іером. Азаріи, со статьями объ образѣхъ и словами Максима Грека, Кіевъ 1619 г.; № 181 Lament Мелетія Смотрицкаго, деф., *дата* и *мѣсто* печати въ каталогѣ не обозначены; № 182 и 185 Собраніе науки объ артикулахъ вѣры, Кіевъ, 1645 г.; № 183 Наука о тайнахъ изъ Требника еп. Арсенія Желиборскаго 1645 г.; № 184 Катехизисъ Львовскій тип. Мих. Слёзки 1646; № 197 св. Іоанна Злат. Книга о священствѣ, Львовск. братск. тип. 1614 г. деф.; № 199 Камень вѣры, Кіевъ, 1730 г.; № 201 Соборъ въ богоспасаемомъ градѣ Вильни бывшій, Львовъ, братск. тип. 1614 г.; № 202 Номоканонъ, Львовъ, 1646, у Мих. Слезки; № 206 Типикъ Московскій Анис. Мих. Радошевскаго 1610 г.; № 207—то же Москва, 1633 г.; № 213 и 214 Книга... Василія Великаго, Острогъ 1594 г. 2 экз.; № 215 Евангеліе Учительное, Рахмановъ, 1619 г.; № 216 Бесѣды на посланія ап. Павла св. Іоанна Златоустаго, Кіевъ, 1623 г.; № 217—тоже; № 218 Мелетія Смотрицкаго, Казанье погребное Леонтію Карповичу, Вильно 1620 г.—второй изъ извѣстныхъ экземпляровъ, первый—въ библ. Кіево-Мих. монастыря; № 219 „Омилія“ Захаріи Копыстенскаго на память (Елисея) Евфимія Плетенецкаго, Кіевъ 1626 г.; № 220 Поученія Аввы Дороѳея, Кіевъ 1628 г.; № 221 Крестъ Христа Спасителя, казанье П. Могилы, Кіевъ 1632 г.;

№ 223 Евангеліе Учительное, Кіевъ, 1637 г.; № 224 Ключъ Разумѣнія І. Галятовскаго, изд. М. Слезки, Львовъ 1663 г. съ гербомъ кн. Четвертенскихъ; № 225 Огородокъ Ант. Радивиловскаго, Кіевъ, 1688 г.; № 236 Анѳологіонъ Московскій 1660 г. (не Трефолой, а сборникъ житій св.—патроновъ царскаго семейства); № 237 Небо Новое І. Галятовскаго, Львовъ, у Слезки, 1665 г. съ посвященіемъ Аннѣ Могилянцѣ Потоцкой; № 238—то же, дефект.; №№ 240—245 Житія святыхъ Кіевск. изд. конца XVII—нач. XVIII в.; № 248 Патерикъ Печерскій, Кіевъ 1762 г.; № 250 „Розмышляне о муцѣ Христа Спасителя нашого"... І. Волковича, Львовъ 1631 г.; № 252 Боги поганскіе, Черниговъ, безъ даты; № 262 Политиколѣпная Αποθέωσις, Москва 1709 г.; № 268—Адельфотисъ Львовъ, 1591 г.; № 269 Грамматика, Кременецъ 1648 г.; № 270 Азбукивидняк словенский.., Іеронима Стридонскаго, Римъ 1629 г. Остальныя книги имѣютъ интересъ уже болѣе мѣстный и относится къ концу XVII в. и XVIII в.

Мы нарочно выбрали изъ описанія приведенныя выше заглавія: изъ этого списка видно, какими рѣдкими и цѣнными изданіями обладаетъ библіотека Ставропигійскаго Института, съ которой можетъ во Львовѣ соперничать лишь библіотека митрополитанскаго дома.

Подобно рукописямъ, и нѣкоторыя печатныя книги имѣютъ на себѣ приписки, указывающія на продажу ихъ и на сумму заплаченыхъ денегъ. Такъ Кіевская Библія 1758 г. была пріобрѣтена каноникомъ Бѣлянскимъ во Львовѣ въ 1773 г. *за 108 польскихъ флориновъ* (?), № 6; Апостолъ напеч. Симеономъ друкаремъ во Львовѣ 1696 г., № 27, былъ купленъ за *26 злотыхъ польскихъ* (интересная запись); Служебникъ № 116, 1702 и Львовской Братской печати былъ проданъ *„за золотыхъ 17 и грошей 15"*. Служебникъ той же печати № 117 стоилъ *16 злот. польскихъ*. № 140—Требникъ Московской печати 1658 г. былъ купленъ (когда? въ XVII? XVIII в.?) *за золотыхъ 2*;—но это была лишь доплата за услугу: покупатель привезъ продавцу въ лагерь 4 бочки меду. № 141. Евхологіонъ Львовскій 1668 г. стоилъ (когда?) *16 зол. польскихъ*; наконецъ Ключъ Разумѣнія г. Галятовскаго 1663 г. былъ купленъ нѣкимъ Несторомъ Шевчикомъ *за 8 зол.* для церкви с. Дорогошева, но когда—изъ описанія это неизвѣстно.

Этимъ закончимъ обзоръ содержанія отдѣла старопечатныхъ книгъ. Добавимъ еще—небезполезны были бы въ немъ и вполнѣ умѣстны—

замѣчанія библіографическаго характера, дабы рельефнѣе выдѣлялось значеніе той или иной книги.

Попутно замѣтимъ: давно пора пересмотрѣть библіографію старопечатныхъ славяно-русскихъ изданій: труды упомянутыхъ выше Каратаева, Сахарова, Ундольскаго, Головацкаго—давно устарѣли. Требуютъ и дополненій и кое гдѣ исправленій. Этотъ сводъ данныхъ старопечатной библіографіи съ критическимъ пересмотромъ спорныхъ вопросовъ—дѣло настоятельно необходимое.

XIII.

Полтавскій Церковный Историко-Археологическій Комитетъ съ Древнехранилищемъ при немъ состоящимъ учрежденъ по иниціативѣ преосвященнаго Іоанна еп. Полтавскаго и Переяславскаго только три года тому назадъ. Въ настоящее время вышелъ въ свѣтъ каталогъ этого Древнехранилища, составленный свящ. В. Трипольскимъ [1]). Изъ каталога мы узнаемъ о довольно значительномъ количествѣ печатныхъ и письменныхъ памятниковъ старины, находящихся въ Древнехранилищѣ. Оставляя вещественные памятники, принадлежности церковнаго богослуженія и пр., остановимся на старопечатныхъ изданіяхъ и рукописяхъ.

Въ отдѣлѣ старопечатныхъ книгъ описано 91 №№. №№ 1—33 Евангелія *Львовской* печати: № 1, 14, 16—1636 г.; № 2—4, 13, 27, 30—1644 г., № 5, 12, 24, 29—1670 г., № 6—1690 г., № 10—1609 г., № 7—1722 г. Евангеліе *Виленской* печати одно: № 9—1644 г. Евангеліе *Кіевской* лаврской печати также только одно—№ 22, 1759 г.; *Московской* печати: № 32—1625 г., № 11—1657, № 19—1639 г., № 21—1697 г., № 17—1698 г., № 15—1711 г., № 23—1748.

Остальныя Евангелія дефектныя, и потому описатель не указываетъ ни времени на выходъ въ свѣтъ, ни типографіи.

[1]) Полтавское Епархіальное Древнехранилище. Указатель съ описаніемъ выдающихся письменныхъ и вещественныхъ памятниковъ церковной старины Полтавской Епархіи. Составилъ Завѣдующій Полтавскимъ Епархіальнымъ Древнехранилищемъ священникъ *В. Трипольскій*. Полтава. 1909, 8°, 141 стр. съ приложеніемъ 21 снимка съ предметовъ.

Почти всѣ изъ этихъ Евангелій имѣютъ записи на украинскомъ языкѣ, сообщающія разнообразныя свѣдѣнія о судьбѣ книгъ и о жертвователяхъ ихъ. Въ Ев. № 1 читаемъ интересную запись 1639 г. „шляхетного мужа Михаила Лѣтчинскаго, обывателя Переяславскаго“, давшаго Евангеліе въ Переяславскую соборную церковь Успенія Богородицы „на которой же святой книзѣ хочетъ и жадаетъ поме[не]ный Михаилъ, абы повседневная была отправа и абы нѣгды из престола Божія не сходило, абы тежъ тоѣ святоѣ книги нихто такъ (?) з людей простыхъ и з клириковъ яко и з самыхъ священниковъ отъ того святого храму не важился якимъ способомъ отдаляти и на свой любо иншій пожитокъ обертати, подъ клятвою святыхъ отецъ неразрѣшенною, на таковыхъ святокрадцевъ учененою. Аминь“.

Въ Евангеліи № 2 запись 1653 годя, мая 8 дня о покупкѣ его духовнымъ братствомъ *за 18 копъ* литовскихъ и вторая—1777 г. Іоанна Мазонченка—о пожертвованіи имъ этого Евангелія, за которое онъ заплатилъ „Певную суму готовыхъ грошивъ *за-золотыхъ 16* личбы литовской“...

Евангеліе № 4 въ серебряномъ окладѣ стоило, по записи 1642 г., *двадцать злотыхъ* польскихъ.

Въ Евангеліи № 10 (1609 г.) многорѣчивая запись жертвователя Онофрія Ѳомовича, обывателя Полтавскаго, изъ которой узнаемъ, что оно „оферовано“ было церкви села Мачухъ подъ Полтавою „року 1690 февруарія дня ї“; далѣе—стоимость книги: „Сумма тоежъ, которую дали за Евангеліе сіе таляровъ коштуетъ без позлостки (sic?) *таляровъ сорокъ*“...

Въ Евангеліи № 14 также запись съ цѣною: „За Григорія священника Баскувскаго исъ ктиторомъ и Микитою Барабашемъ и всею громадою тоего села купили есьмо сію книгу Евангеліе напрестольное у Петра Товстоноженка[у] Пятигорахъ за сумму *злотивъ з тридцать и пять* до того же села и церкви Покрова Пресв. Богородицы, при людехъ вѣры (въ рук. записи, вѣроятно, латинское у.) годныхъ: отцу Тимоѳею Михайловичу отсея церкве и при иншихъ людехъ вѣры годныхъ, на которую то книгу вмираючи отказалъ Онофрій зять Заичинъ коня, за которого взяли есмо злотихъ з тридцать и дали за сію книгу Евангеліе“. Судя по сравненію съ другой записью, можно думать, что цитированная—относится къ концу XVII ст.

Изъ записи на Евангеліи № 16 узнаемъ, что его купилъ полковникъ панъ Гадяцкій войска Запорожскаго и пожертвовалъ въ церковь Покрова села Сокирны 4 ноября 1675 г.

Евангеліе № 21 моск. печати 1697 имѣетъ запись 1771 г. о пожертвованіи его Іоанномъ Яремовичемъ, судьей полку Прилуцкого, державнымъ паномъ Голубовскимъ „въ свою маетность Голубовку до храму... Іоанна Златоустаго“... „а—дали за сѣ *талярив осмь* доброй монеты“.

Еще одну запись съ цѣною имѣемъ въ Евангеліи № 30: „Року 1647 мѣсяца мая дня 18, сія книга глаголемая Евангеліе напрестольная, купили мы сію ко храму Успенія Пресв. Богородицы до мѣста Ховятина (?) державы его И: (?) Краковскаго, отдали мы за ню *копъ по тры* опричъ сребро за суму небожчика пана Сибы за его отпущеніе грѣховъ“...

Нельзя сказать, чтобы приведенныя въ Описаніи записи были изданы точно: даже бѣглое, поверхностное знакомство съ ними указываетъ на ошибки списывавшаго ихъ для изданія, отчасти исправленныя нами на основаніи многихъ десятковъ имъ подобныхъ, разсѣянныхъ по старымъ украинскимъ рукописямъ. У насъ важность точнаго воспроизведенія записей еще не нашла себѣ признанія; а между тѣмъ богатый историко-археологическій матеріалъ, въ нихъ заключающійся, даетъ основаніе относиться къ ихъ воспроизведенію въ каталогахъ—со всяческимъ вниманіемъ.

Переходимъ отъ Евангелій къ другимъ старопечатнымъ книгамъ.

Подъ № 34—Учительное Евангеліе Львовской печати 1606 г., № 35—Учит. Ев. Кіевское 1637 г. Далѣе слѣдуютъ Тріоди Постныя и Цвѣтныя: № 37, Т. Постная, до 1685 г., къ которому относится запись о пожертвованіи ея въ с. Калиновцы; № 38—Т. Постная изъ храма въ с. Люберцахъ Переясл. у. безъ даты, но по записи—до 1674 г. Подъ № 39 Т. Цвѣтная кіевской печати 1631 г. съ гербомъ Замойскаго и съ записью запорожцевъ, „сполне с товарыством у войску здобывшихъ“ эту книгу и пожертвовавшихъ въ церковь г. Зѣнькова. № 40 Т. Цвѣтная Кіевская, 1631 г.; № 41—тоже, съ датой на гравюрѣ—1639 г., въ вкладной записи—пропущена (кѣмъ?) цифра денегъ „личбы литовской“, заплаченыхъ за книгу. № 42—Тріодіонъ Черниговскій 1685 г.; № 43—Анѳологіонъ типографіи Новгородъ-Сѣверской 1678 г., № 44—тоже, Московскій 1730 г.

Далѣе отмѣчаемъ книги, важныя по древности, или имѣющія записи, представляющія интересъ: № 46 Служебникъ Кіевскій 1629 г., № 58 Служебникъ Кіевскій 1775 г. съ записью Гавр. Ивенчика (?) о цѣнѣ—*два руб. 50 коп.* 1785 г. Въ Служебникѣ № 59, 1617 г. интересная запись—условіе громады съ іереемъ о платѣ за требы. № 60—Дѣянія Апост. Львовской печати 1639 г.; № 64—„Казаня" Іоанникія Голятовскаго; № 65—также чьи то „Проповѣди на малороссійскомъ языкѣ in f°"; № 74, Тріодіонъ Почаевской типографіи 1647 г.; № 76, Октоихъ 1639 г. (безъ мѣста печ.?); № 83, Апостолъ Львовскій 1666 г. съ записью ктиторовъ, давшихъ *за пять талеровъ* книгу въ храмъ села Шенгиріевки за поминовеніе ихъ односельчанъ Олешка и Маріи; даты при записи нѣтъ, чѣмъ значеніе ея умаляется, а приблизительной даты, по почерку,—описаніе не предлагаетъ. Среди книгъ небогослужебныхъ отмѣтимъ № 88, Розыскъ о раскольнической Брынской вѣрѣ св. Димитрія Ростовскаго, Кіевской печати 1777 г. съ записью о покупкѣ книги въ 1793 г. за *два рубля 20 к.* № 91—Розмова о вѣрѣ жида съ христіаниномъ Іоанникія Галятовскаго.

Среди рукописей (№ 121—206) мы также находимъ кое-что интересное.

Прежде всего назовемъ знаменитое Пересопницкое Евангеліе 1557 г., нѣкогда обслѣдованное и описанное П. И. Житецкимъ, затѣмъ скрывавшееся въ нѣдрахъ частной библіотеки одного высокопоставленнаго лица, далѣе въ библіотекѣ Полтавской семинаріи и наконецъ попавшее въ общественное Древнехранилище и, надѣемся, ставшее наконецъ доступнымъ для ученыхъ. Послѣднее обстоятельство тѣмъ болѣе важно, что рукопись—представляетъ своего рода unicum и вызываетъ на размышленія о ея происхожденіи.

Кромѣ Пересопницкаго, Древнехранилище обладаетъ еще нѣсколькими замѣчательными рукописными Евангеліями. Изъ нихъ возбуждаетъ интересъ № 122, относительно котораго въ описаніи сообщаются скудныя свѣдѣнія: неизвѣстно даже, на какомъ языкѣ оно написано, съ какою орѳографіей... Попутно замѣтимъ, что въ этомъ отношеніи описаніе рукописей Полтавскаго Древнехранилища оставляетъ желать многаго; отчего составитель его не прибѣгъ къ содѣйствію спеціалиста—остается загадкой. Евангеліе № 122 in f°, относится ко времени до 1600 г., по крайней мѣрѣ запись начинается съ этой даты. Въ виду ея значенія,

выписываемъ полностью изъ описанія: „Року 1600 сенгября 14 дня на память всемірнаго (?) воздвиженія честнаго и животворящаго Креста Господня. Я рабъ Божій Анофрій Анощенко, козакъ войска Запорожскаго (?) исъ товарищами своими (названы шесть лицъ) надали есьмо сію нашу книгу зовомую Евангеліе напрестольное тетръ, писаное въ цалою десть манагделомъ (?) писанную, и сребромъ оправную золотистую (?) по обѣихъ сторонахъ, къ церкви и храму тридневнаго Воскресенія Господа Бога и Спаса нашаго (?) Іисуса Христа въ мѣстѣ Переяславлѣ *ку чти* (а не кухти!) и хвалѣ Богу сотворителю и имени Его святому, которую книгу зовомую Евангеліе тетръ за милостію Бога сотворителя и за помощью его святою и за стараніемъ его милости господаря короля Жигизмунда (?) и всѣя рѣчи Посполитой и пана Замойскаго канцлера польскаго и гетьмана короннаго и за працію (?) пола (?) рыцарьскаго войскаго Запорожскаго а за гетьмана на той часъ будучаго надъ войскомъ запорожскимъ Гаврила Кортневича у земли Мультянской; которая книга нарицаемая Евангеліемъ тетра вышеписанная вѣчне а не порушьне (sic!) не маетъ бы[ти] отдалена отъ Церкви той Воскресенія Христова вѣчними (пропускъ: „часы“) окромѣ речи военой або ли тежъ огня“... Далѣе слѣдуетъ интересное и въ культурно-историческомъ и въ литературномъ отношеніи заклинаніе на того, кто осмѣлится взять Евангеліе изъ Переяславской церкви: „На таковомъ нехай да будетъ клятва святыхъ апостолъ 12 и верховныхъ Апостолъ Петра и Павла и богоносныхъ святыхъ отецъ триста и осменадесяте великаго вселенскаго седьмого собора. Анаѳема нехай да будетъ и маранаѳта и въ тартаръ (?) великому—нехай да пребываетъ и со Юдою нехай да пребываетъ Искаріотскимъ, еже есть Предатель и со Іудеей той нехай той (?) и съ жидами которыя возопиша на Христа: Возми, возми распни Его и кровь Его на насъ и на чадехъ нашихъ; а по смерти нашей разсудится з нами на страшномъ и второмъ и грозномъ и трейстномъ суда (?) Христоваго (?) и пришествіи Его страшнаго пред милостивымъ Господомъ Богомъ и Спасомъ нашимъ Исусомъ Христомъ, которому нехай да будетъ честь и хвала, слава и держава. Сию книгу наша (?) рекомую Евангеліе предали на церковь Воскресенія Христова, нехай да будетъ телесное на здравіе, душамъ нашимъ на отпущеніе грѣховъ, царствию небесномъ наслѣдницами быти еже отъ вѣка добре угодившимъ отцу Богу истинному Исусу Христу. Аминь“.

Мы намѣренно привели всю запись полностью: на этомъ примѣрѣ съ наглядностью видно, какъ небрежно издаются записи въ Описаніи. Кое гдѣ нами внесены поправки. Небезполезно было-бы повнимательнѣе изучить это и слѣдующія Евангелія и издать записи соотвѣтственно ихъ значенію, безъ грубыхъ искаженій.

Продолжаемъ обзоръ рукописей. Подъ № 123 хранится Евангеліе, близкое по времени написанія къ Пересопницкому: до 1586 г. Изъ двухъ записей представляетъ наибольшій интересъ старшая: „Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь. 1586, мѣсяца мая 1 дня: купила *громада* сію книгу, глаголемую Евангеліе напрестольное за своя отпущеніе а дали до храму Рождество Пресв. Богородицѣ; хто бы мѣлъ сію книгу отъ того храму отдалити, таковой будетъ мати судъ по (?) страшномъ судѣ предъ нелицѣмѣрнымъ судіею“. Къ сожалѣнію, въ описаніи не указано, къ какой редакціи принадлежитъ Евангеліе и каковъ его языкъ—московскаго типа или—украинскаго, сербскаго, болгаро-молдавскаго.

№ 124—рукописное Евангеліе „изъ записи видно“, сообщаетъ составитель каталога „что Ев. пожертвовано въ 1665 г.“ но и это—слишкомъ неопредѣленное основаніе для датировки рукописи. Самой записи—не приведено.

Столь же неопредѣленны свѣдѣнія о № 125, Евангеліи in f°. № 126—Евангеліе съ юсами и замѣной *о* и *е* твердымъ знакомъ, т. е. болгаро-молдавской орѳографіи. Дата „16 вѣка“ неизвѣстно къ чему относится, къ рукописи — или къ окладу съ изображеніемъ Евангелистовъ. № 127—Евангеліе XVI в. Въ Евангеліи № 128—странныя даты: по указанію составителя описанія—оно „1647 г.“, а по записи первой—1687 и... 1600 года! Вторая запись, къ сожалѣнію безъ даты (хотя-бы приблизительной, по почерку), сообщаетъ, что рукопись была куплена Іяковскимъ братствомъ „у кучера Степана *за 6 коп.*“ (?) № 129—Евангеліе, вѣроятно, XVII в съ записью 1661 г. № 130—Евангеліе съ датой написанія писцомъ Григоріемъ 1677 г. 2 мая, съ изображеніемъ Евангелиста Матѳея (а другіе ?); № 131 также Евангеліе съ записью о пожертвованіи его въ 1646 году № 132—Евангеліе XVI в., съ четырьмя записями, изъ коихъ двѣ съ цѣною и четвертая — съ датой: 1) во имя... купилъ сію книгу рекомую Евангелію рабъ Божій Максимъ съ подружіемъ Ѳедосіею и сыномъ своимъ Иваномъ дщерею Евдокѣею и далъ за нюже *золотихъ 12 грошій*—три (?) дали [м. б., слѣдуетъ читать „придали ?]

сий къ храму святого Василія Кесарійскаго и Каподокійскаго у селѣ Сѣчницихъ, при Его милости Пана Станиславскаго державѣ"... 2) Запись вкладная тѣхъ же лицъ... „далъ за оную золотихъ и дванадесятъ грошей... року 1600": въ четвертой—дата: 1653 г. 11 сент. Іаковъ Ивановичъ Товмачъ войска запорозского надалъ сію книгу". № 133--Евангеліе съ золочеными заставками, запись о вкладѣ его въ 1665 г. (не приводится—въ каталогѣ). № 136--Евангеліе 1636 г. съ красивыми заставками и вкладными записями этого года. Въ Евангеліи № 135—интересная запись, сообщающая дату продажи и кое какія бытовыя черты: „Сію книгу душеспасительную Евангеліе тетро Я Марія Татарченко, повѣту Преливскаго Макаріова священника жона, продаю сію книгу священнику отцу Прокопію, священнику Кальницкому, настоятелю святого храма святого архистратига Михаила, на той часъ будучему, часи вѣчными, такъ ему самому и потомству его, который то священникъ, онъ Прокопій повиненъ за мене Господа Бога просить о отпущеніи грѣховъ мужа моего священника Макарія и дочери моей Анастасіи, которую есть взята (?) въ неволю татарскую, такъ ты же (?) [м. б. „так меж"] и о мнѣ грѣшной, а хто бы хотѣлъ сію книгу... (заклятіе)... „А отдана есть року 1628 мѣсяца 20-го дня". Загадкой является время написанія Евангелія № 136—на которомъ почеркомъ XIX столѣтія надпись: „1411 року свершился Евангеліе - тетро мѣсяца іюня 20". № 137—Евангеліе XVI в.: Того же времени Еванг. № 138, съ выгодной записью.

Кромѣ Евангелій--въ Древлехранилищѣ довольно много Ирмологіевъ, Стихирарей и другихъ сборниковъ церковныхъ пѣснопѣній; нѣкоторые изъ нихъ украшены заставками, миніатюрами, имѣютъ записи о времени написанія и вкладныя. Но описаны они такъ, что можно имѣть о нихъ лишь очень смутное представленіе. Такой каталогъ могъ бы составить любой писецъ, не только не учившійся литургикѣ, но даже не видавшій ни одной богослужебной книги православной Церкви.

Исчислимъ, однако, эти рукописи: № 140—Ирмологій 1750 г.; № 141--нотный Ирмологій съ заставками и изображеніемъ св. Іоанна Дамаскина (черниломъ), переплетенный въ 1723 г.; № 142—нотный Ирмологій - совершенно безъ обозначенія, хотя бы приблизительно, даты написанія; № 143—довольно богато украшенный нотный Ирмологій „сооруженный" по одной записи въ 1713 г. въ Прилукахъ,

но—имѣющій запись о принесеніи его въ Густынь въ 1698 г. (?); изъ другихъ записей узнаемъ, что этотъ Ирмологій былъ купленъ въ Прилукахъ въ 1746 г. *за три рубля*, а ранѣе—въ 1733 г. у полтавскаго священника—за ту же цѣну; № 144—нотный Ирмологій безъ даты, тоже повидимому и № 145; № 146—нотный сборникъ 1698 г.; № 147—нотный сборникъ, видимо Стихирарь—ок. 1748 г.; №№ 148—150—Ирмологій, безъ датъ; №№ 151—152 и 154—155—нотные сборники безъ датъ; № 153—нотный сборникъ 1774 г.; № 156—Служебникъ 1687 г.; № 157—158—рукоп. общія Минеи безъ датъ; № 159—Трипѣснецъ до 1679 года.

Далѣе слѣдуютъ Синодики-помянники: № 160 изъ Хорола, 1707 г.; № 161—изъ Зѣнькова, безъ даты; № 162—изъ села Ерковецъ Лубенск. у., 1716 г.; № 163—изъ м. Кишенки 1767 г.; № 164 изъ м. Бѣликъ 1793 г; № 165—1746 г. безъ обозначенія мѣста; № 166—изъ м. Кишенки. 1809 г.; № 203—безъ даты и мѣста; № 204—1779 г. безъ указанія мѣста.

Требники и выписки изъ нихъ представлены рукописями: № 168, 1753 г.; № 169, 170, 171—безъ датъ.

Изъ остальныхъ рукописей упомянемъ: № 175, Генеральная исповѣдь. св. Димитрія Ростовскаго: № 177, Церковный Уставъ до 1635 г., когда онъ, судя по записи, былъ пожертвованъ въ какую то церковь архистратига Михаила; № 184 „Звѣзда Пресвѣтлая"—чудеса Богородицы въ спискѣ 1772 г.; № 183 замѣтки, стихи и дневникъ свищенника XVIII в.; № 191—Житія апостоловъ, пророковъ, мучениковъ и преподобныхъ—къ сожалѣнію не описанныя подробнѣе, не указана даже дата написанія, хотя бы приблизительная: вѣдь такіе сборники житій тянутся съ XV по XIX вѣкъ! № 192. Тріодь постная XVII в., даръ казака-запорожца. № 195 Четья Минея—но какая? До-макаріевская, макаріевская, димитріевская? неизвѣстно. № 201—„Камень Вѣры"—видимо, автографъ автора, Стефана Яворскаго, 1717 г. Значительное количество рукописей заключаетъ въ себѣ проповѣди: № 179—Слова Ѳ. Прокоповича, 1761 г.; № 180—Слово на похвалу Петра Великаго сказанное архіеп. Псковскимъ и Нарвскимъ Ѳеодоромъ; № 181 Собраніе проповѣдей Ѳ. Прокоповича въ спискахъ съ 1735—1805 г.; № 189 Сборникъ проповѣдей (?), №№ 190—тоже; №№ 199—200—Поученія настоятеля Густынскаго мон. архим. Паисія 1828—1865 г. Наконецъ—Житіе Петра В. № 202 и 182—Житіе св. Макарія (какого?).

Остальныя рукописи №№ 207—307 представляютъ собою указы, метрическія книги, описи имущества разныхъ церквей полтавской епархіи, приходорасходныхъ книгъ и т. п. Изъ этихъ рукописей интересныхъ для насъ лишь съ палеографической точки зрѣнія, главная масса относится ко второй половинѣ XVIII в.; почти всѣ онѣ датированы. Интересно было бы на основаніи данныхъ описей имущества выяснить составъ церковныхъ библіотекъ Полтавщины въ XVIII вѣкѣ.

Заключая обзоръ рукописнаго отдѣла. Описанія полтавскаго епархіальнаго Древнехранилища. мы должны отмѣтить, что при болѣе тщательномъ и внимательномъ выполненіи, съ большимъ знаніемъ рукописной, древнеписьменной и церковнослужебной старины—эта книга была бы весьма полезной. Нельзя, конечно, требовать отъ каталогизатора изслѣдованій о каждой рукописи и книгѣ—но дата, число листовъ, составъ, число статей—все это должно быть непремѣнно указано въ описаніи: это—требованіе истинной а не риторической, показной любви къ старинѣ.

XIV.

Музей Подольскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества (бывшее Древнехранилище Историко-Статистическаго Комитета) владѣетъ значительнымъ количествомъ древнихъ рукописей, и старопечатныхъ книгъ. Трудами о. протоіерея Е. Сѣцинскаго старопечатныя книги описаны и свѣдѣнія о нихъ опубликованы и въ X-мъ вып. „Трудовъ Подольскаго Церк. Истор. Археол. Общества“, и отдѣльною брошюрою. Послѣднею брошюрою мы и пользуемся при составленіи нашего обзора [1]). Къ сожалѣнію, подобныя изданія, оффиціальнаго и полуоффиціальнаго характера чрезвычайно малодоступны: въ книжныхъ магазинахъ мы ихъ не находимъ, приходится узнавать о нихъ стороною и если получать—то съ опозданіемъ и притомъ благодаря личной любезности лицъ, прикосновенныхъ къ составленію такихъ описей. Вслѣдствіе такихъ обстоятельствъ свѣдѣнія о подобныхъ трудахъ проникаютъ въ печать съ опозданіями,

---

[1]) Музей Под. Ц. Ист.—Арх. Общ. I. Опись Старопечатныхъ книгъ. Составилъ протоіерей *Е. Сѣцинскій* Каменецъ-Подольскъ. 1904 г. 8°. 107 стр.

въ частности же—объ описи, изданной въ 1904 г. мы только теперь получили возможность дать свой отзывъ. Не думаемъ, чтобы такое положеніе дѣла было на пользу и процвѣтаніе науки, насадителями которой по провинціальнымъ угламъ являются церковно-археолог. общества, ученыя архивныя коммиссіи и т. п. учрежденія.

Описанію коллекціи старопечатныхъ книгъ Подольскаго Музея предшествуетъ краткое, но поучительное предисловіе составителя; изъ этого предисловія узнаемъ, что коллекція эта составилась изъ книгъ, пожертвованныхъ частными лицами, или переданныхъ изъ церквей Подольской епархіи, главнымъ же вкладомъ были книги архива Консисторіи, присланныя въ 60-хъ гг. XIX ст. оо. благочинными, по требованію епархіальнаго начальства изъять изъ церковнаго употребленія уніатскія богослужебныя книги; вмѣстѣ съ уніатскими—были присланы и старопечатныя православныя. Однако, не всѣ книги изъ архива Консисторіи попали въ Музей. О. Сѣцинскій по этому поводу сообщаетъ грустную, но поучительную исторію: около 1875 г. явилась мысль въ Истор. Статистич. Комитетѣ разсмотрѣть и описать упомянутыя книги. Учитель Каменецъ-Подольской гимназіи Т. И. Бѣленькій предпринялъ эту нелегкую работу и напечаталъ въ 1-мъ вып. „Трудовъ“ Комитета опись этихъ книгъ. „Но вскорѣ затѣмъ занимаемая книгами комната понадобилась Консисторіи, и послѣдовало распоряженіе о немедленной очисткѣ этого помѣщенія. Такъ какъ не оказалось нигдѣ свободнаго помѣщенія для этихъ книгъ, то онѣ экстренно были перевезены въ семинарію, гдѣ, за неимѣніемъ тоже свободнаго мѣста, были сложены въ подвальномъ этажѣ по сосѣдству съ помѣщеніемъ служителей и заперты на замокъ. Служителя, подобравши ключъ, получили доступъ къ этому складу старыхъ книгъ и, считая ихъ ненужнымъ хламомъ (очевидно, подражая въ этомъ своему семинарскому и консисторскому начальству *В. П.*), часть продали старьевщикамъ, а часть, какъ говорятъ, сожгли, растапливая въ зимнее время печку въ своемъ помѣщеніи. Когда члены Ист. Стат. Комитета спохватились, то въ складѣ найдено было незначительное количество книгъ, которыя и были перенесены въ семинарскую библіотеку, гдѣ онѣ находятся до сихъ поръ *не внесенныя въ каталогъ* (sic!)“. Такимъ образомъ семинарская библіотека оказалась внимательной къ старинѣ не болѣе чѣмъ консисторскіе сторожа! Къ счастью оказалось, что въ Семинарію попали не всѣ книги; кое что отыскалось еще въ Консисторіи и было передано въ Древнехрани-

лище, Вотъ почему многаго, внесеннаго въ опись г. Бѣленькаго, не имѣется уже въ Древнехранилищѣ. Среди исчезнувшихъ книгъ были очень рѣдкія и цѣнныя по древности.

Обращаясь къ труду о. Сѣцинскаго можно сказать, что по выполненію онъ значительно превышаетъ аналогичные—о. Трипольскаго и д-ра Свѣнцицкаго. Книги расположены въ хронологическомъ порядкѣ, приводится наименованіе книги, мѣсто и время изданія, форматъ, количество листовъ, страницъ и столбцовъ книги—со ссылкою на болѣе извѣстныя библіографическія пособія: Каратаева, Ундольскаго, Головацкаго, Родосскаго. Въ опись внесены рукописныя замѣтки и записи, встрѣчающіяся на книгахъ.

Перечислимъ всѣ старѣйшія славянскія изданія имѣющіяся въ Древнехранилищѣ, до половины XVII в, а также позднѣйшія, представляющія историко-литературный интересъ. Затѣмъ—остановимся на записяхъ, преимущественно гласящихъ о цѣнахъ на книги.

Перечисляемъ старшія книги: № 3 Евангеліе, Вильна, 1600 г.; № 4 Лексиконъ Памвы Берынды, Кіевъ, 1627; № 5 Тріодь Постная, Кіевъ, 1627; № 6 Апостолъ, Кіевъ, 1630; № 7 Тріодь Цвѣтная, Кіевъ, 1631 г.; № 8 Евангеліе, Львовъ, 1636 г.; № 186 Октоихъ, Львовъ, 1639, № 186 Евангеліе, Львовъ, 1644 г.; № 10 Требникъ, Кіевъ, 1646 г.; № 11 Номоканонъ, Львовъ, 1646 г.; № 12 Минея Мѣсячная, іюль, Москва 1646 г.; № 18 Ключъ Разумѣнія І. Галятовскаго, Кіевъ, 1660 г.; № 24 Синопсисъ Инн. Гизеля, Кіевъ, 1680 г.; № 31 Вѣнецъ Христовъ, Ант. Радивиловскаго, Кіевъ, 1688 г.; № 49 Руно Орошенное св. Димитрія Ростовскаго, Черниговъ, 1702; № 163 Богогласникъ, Почаевъ, 1790 г.—рѣдкое старшее изданіе; № 183 Богогласникъ, Почаевъ 1825 г.

Обращаемся къ записямъ и замѣткамъ на книгахъ.

Въ Тріоди 1627 г., № 5 запись о продажѣ ея „*за золотихъ 12*.. под часъ яръмаръку на Рождество святого Іоана року Божія 1752 d. 24 Iulii“.

Въ Апостолѣ 1630 г., № 6—интересныя лѣтописныя замѣтки о событіяхъ на Украинѣ 1711—1792 г.

Требникъ П. Могилы 1646 г. № 10 имѣетъ двѣ записи съ цѣною: 1709 г. мая 9-го о покупкѣ книги за „*талярей десять доброй монеты*“, и другія, 1735 г. мая 18 го, о покупкѣ этой книги за „польской монети *золотихъ сто двадцять*“.

Въ Номоканонѣ № 11, 1646 г.—лѣтописныя замѣтки.

Въ Апостолѣ 1654 г. № 15—двѣ записи, первая сообщаетъ о покупкѣ книги въ 1660 г. 16 декабря *за золотыхъ 20*; вторая—о покупкѣ за „*польской монети złотихъ* 40“—року Б. 1721, сент.

Львовское Евангеліе 1665 года (№ 19, 1-й экз.) имѣетъ три записи о продажѣ; въ первой—цѣна стерта, или по другой причинѣ не прочтена; во второй—извѣстіе, что книга куплена за „доброи монети *полскихъ гроший таляровъ 5*“; въ третьей сообщается о продажѣ за „*злотихъ тридцать сповна*“; третій экземпляръ того-же Евангелія (№ 19, 3-й экз.) купилъ игуменъ Сатановскаго монастыря Сильвестръ въ 1675 году 9 марта „*за золотихъ тридцать и три польскихъ*“.

Въ Евангеліи Льв. 1670 г., № 23—запись о вкладѣ этой книги Якимомъ, козакомъ войска запорожскаго, за отпущеніе его и родителей его грѣховъ. Далѣе запись, которую приводимъ полностью: „Сію книгу, глаголемую Евангеліе, купилъ рабъ Божій Симеонъ Рудь (обыватель) Тимоновскій *за сумму певную левовъ вусемъ* до храму святителя Хрис. Николая въ томъ-же мѣстѣ Тимоновцѣ, жебы отъ того храму не было отдалено, а купилемъ тую книгу у велебнаго отца Венедикта Дашкевича, игумена Вовчовского монастыря лежачого подъ Немировомъ межы Браславля, а той прежреченный отецъ игуменъ мѣлъ тую книгу отъ козака на имя Іоакима Гнѣдого, куреня Стебловскаго, который еи давалъ на той же монастырь помененный Вовчовскій, а поневажъ недостатокъ стался на реставрацію того монастыря, за тую книгу той же монастырь построилъ игуменъ“. Въ третьемъ экземплярѣ того же Евангелія запись около 1687 г.: „сию книгу Евангелію оправилъ рабъ Божій Степанъ, обиватель Кадніовскій и далъ за неи *таляръ з* (?) своеи працѣ съ щирои“...—здѣсь, кажется не точно прочтена приписка и вм. буквы *з* слѣдуетъ читать ҃, т. е. 7 или арабскую цифру „3“; а можетъ быть—пропущена цифра при списываніи.

Въ Евангеліи напрестольномъ Львовской печати 1683 года № 26—двѣ записи съ цѣною, что представляетъ особый интересъ для изученія измѣненій въ разцѣнкѣ книгъ: *1-ая запись*—во время гетмана короннаго Адама Синявскаго 1721 г.: за „*золотыхъ шестьдесять польской монети*“ куплена была эта книга Демьяномъ Гавриленкомъ Дѣденкомъ въ селѣ Терешовцахъ; *по 2-й записи*—„Сія книга Евангеліе званая, възята за долгъ одъ Демяна Гавриленка Дѣденка, за долгъ *золотихъ полскихъ пятьдесятъ и шесть*“ свящ Іоанномъ Надворскимъ. Третій экземпляръ того же Ев. содержитъ

запись съ указаніемъ, что его купилъ въ 1704 г. рабъ Божій Ѳеодоръ *„за золотихъ сорокъ“*. Четвертый экземпляръ былъ купленъ Василіемъ Цѣмарно—за *„талярoвъ три“* въ 1788 г.

Тріодь Цвѣтная 1688 г. № 29, имѣющаяся въ 5 экз., также сохранила слѣды продажныхъ цѣнъ XVIII в.: въ 1-мъ экз.—„Азъ іерей Григорій, пресвитеръ Зозулянскій купилемъ сію книгу, рекомую Тріодь, *„за левовъ 60“* въ 1733 г.; 2-й экземпл. былъ купленъ въ 1774 г. братствомъ ц. Успенія Пресв. Богородицы с. Пановецъ-Мурованыхъ *„за золотихъ польскихъ 39“* у іерея А. Драгомирецкаго той же церкви; 3-й экз.—„купилъ... іерей Василій Мѣляноскій *за золотихъ 36* у намѣстника Іоанна Совавчака“. 4-й экз. имѣетъ двѣ записи: съ указаніемъ на покупку книги Тріоди Цвѣтной въ 1711 г. *„за золотихъ польской монети пятьдесятъ“* и *за ту же* цѣну — въ 1721 году другимъ лицомъ. 5-й экз.: 1712 г. купилъ книгу іерей Михаилъ и „далъ за ню *золотихъ пятьдесятъ и два*“.

Тріодь Постная, Львовъ 1688 г. № 30, въ 6 экз., изъ коихъ 1 й кромѣ лѣтописныхъ замѣтокъ содержитъ указанія на покупку книги въ 1689 г. *за 36 золотыхъ*, и въ 1744—*золотихъ 41*; 2-й экз. былъ купленъ въ 1702 г. *за 48 зол.*, а немного позже (?) *„за злотихъ 30“*; 3-й экз. въ 1693 г. былъ купленъ іереемъ Василіемъ *за золотихъ 40*, а въ 1717 г. братіями Іоанномъ и Николаемъ Королями—за ту же сумму.

Любопытна оцѣнка „Вѣнца Христова“ Радивиловскаго (1688 г., № 31): „купилъ сію книгу В. Х-въ рабъ... свящ. Григорій іерей Копанецкій за з(олотыхъ) чотиридесятъ за отпущенія грѣховъ своихъ „чадомъ своимъ Иванови, р. Б. 1690“...; *другая*: Tę xiążkę kupiłem... za talerów osiem... г. 1763“, третья, четвертая и пятая указываютъ на покупку этой книги за 8 талеровъ. Второй, нынѣ дефектный экз. „Вѣнца“ имѣетъ запись О. М. Богдановича, продавшаго книгу „за *талярoвъ чотыри и золотихъ пять*“ въ 1712 г.

Евангеліе напрестольное, Львовъ 1690 г. № 33, имѣющееся въ Музеѣ въ 13 экземплярахъ сохранило также рядъ записей съ цѣною: 2-й экз.—*„золотыхъ четиридесятъ и 1, грошій панскихъ золотихъ 18*: другая, 1713 г.—*„за золотихъ 40 польской монети“*; 6-й экз. имѣетъ записи съ цѣнами: *золотыхъ 44*, въ 1716 г., снова *44*. 1721 г. и „за *золотых двадцать и осмъ монети полской*“; 7-й экз. былъ купленъ въ 1718 г. *„за талярoвъ битихъ 6“*; въ 1775 г. Ев. было оправлено Николаемъ Тосоровымъ, который заплатилъ за оправу

„золотих 14“. За 11-й экз. въ 1748 г. было заплачено: *„талярові битихъ 5“*. За 12-й экз. въ 1712 г. было дано „польскихъ монети *золотихъ пятдесятъ безъ трехъ“*.

Служебникъ, Льв. 1691 г. № 34 былъ купленъ *за 16 золотыхъ* (до 1724 г.). Анѳологіонъ Львовскій 1694 г., имѣющійся въ 16 экз. также содержитъ свѣдѣнія о разныхъ на него цѣнахъ: 2-й экз. въ 1751 г. купленъ *„за золотихъ полскихъ семъдесятъ“*: 3-й экз. имѣетъ лѣтописныя замѣтки; въ 4-мъ свѣдѣнія о цѣнѣ—въ 1727 г. купленъ *за 16 талеровъ*. Апостолъ Львовскій. 1696 г. № 38, имѣющійся въ 9 экз., содержитъ записи: 4-й экз.: Игнатъ Медведичъ купилъ его *за золотыхъ 40* польской монети, въ 1704 г.; 5-й экз. въ 1706 г. былъ купленъ *за 24 золотыхъ польскихъ*, а въ 1758 г.— *„за золотыхъ двадцать и три“*; 6-й экз. въ 1715 г. въ м. Смотричѣ былъ купленъ братствомъ *за 24 зол.* за 8-й экз. было дано въ 1715 г. *30 золотыхъ*. За 9-й экз. въ 1739 г. было дано *24 зол.*

Евангеліе нанрестольное Кіевское 1697 г. № 39, 1-й экз.—даръ полковника лубенского Зеленскаго въ церковь его же м. Мястковки 1708 г.; 2-й экз. былъ купленъ въ 1709 г. *за золотыхъ 70* мон. польской, а въ 1715 г. оно стоило уже *„золотихъ недьдесятъ и 6“*.

Октоихъ Кіевскій 1699 г. № 40, какъ видно изъ записи на 3-мъ экз., былъ купленъ въ 1722 г. за *за золотихъ* полской монети *сорокъ и два*.

Почти столько же стоилъ Октоихъ Львовскій 1700 г. № 44: 1-й экз. былъ купленъ въ 1729 г. *„за золотихъ стридесятъ“*; 2-й экз. въ 1714 г. *„за золотыхъ тридцать“*; 3-й экз. проданъ въ 1719 г. *„за золотихъ 44“* во Львовѣ; 4-й экз. купленъ въ 1711 г. *за 40 зол.* польскихъ; 6-й экз. купленъ въ 1715 г. „за *4 таляра* польской цѣни“: 10-й экз. купленъ *за 42 золотыхъ* и.

Тріодь Цвѣтная Львовская 1701 г., № 46, которой въ Музеѣ есть 15 экземпляровъ, имѣетъ записи съ такими цѣнами: 3-й экз.— „ктплена есть цѣною *золотихъ 40 и 4“*; 4-й экз. купленъ въ 1743 г. за *„талярові шьсть“*: 5-й экз.—за „польской монети *золотихъ 40 і еще до того полотна тонкого миръ 3“*; 12-й экз. былъ купленъ въ Почаевѣ за *40 зол.*, 13-й экз. купленъ въ 1724 г. *„за 40 и 6“*, очевидно, злотыхъ польскихъ.

Тріодь Цвѣтная, Кіевская 1702 г. № 48 имѣетъ записи съ цѣною: 1-й экз.—о продажѣ іереемъ І. Кудринецкимъ братству за *зол. 43*, и Ефремомъ Шипчокомъ (позже)? *„за 6 талярові битыхъ“*;

3-й экз., нынѣ дефектный—купленъ въ 1716 г. за *золотыхъ 30 и шисть*".

Литургіаріонъ (служебникъ) Львовскій 1712 г. № 51 (8 экз.) имѣетъ записи съ цѣнами: 2 й экз.—,,dały za nei *talary bytych try*", 4-й экз.—въ 1738 г. купленъ за *талярей три*; 5-й экз.: ,,*za zlt.* 24" 1791 г.; 6-й экз.—въ 1731 г. дано *зол. 20* во Львовѣ.

Октоихъ Черниговскій 1715 г. № 53—въ 1730 г. купленъ за *золотихъ дванадцать*.

Евангеліе Московское 1717 г. куплено въ 1730 г. за „*пятнадесять левовъ*".

Тріодь Постная Львовская 1717 г. № 58 (22 экземпляра) имѣетъ записи: 1-й экз.—*зол. 40* польск.; *злотихъ двадесять*, 1799 г. (1749 ?); экз. 2-й купленъ „за рублей старыхъ штири" (видимо—въ лѣвобережной Украинѣ); 3-й экз.—купили за *золот. польск. 50*; 4-й экз. купленъ на ярмаркѣ въ 1732 г. въ складчину всего за *6 талярей*; 5-й экз.—купленъ былъ въ 1723 г. за *золот. 38*;—6-й экз. въ 1732 г. за *40 зол.*; 19-й экз. въ 1746 г. купленъ за *зол. 40*; ту же цѣну дано, повидимому въ первой половинѣ XVIII в. за экз. 21 и 22-й.

Апостолъ Львовскій 1719 г. № 59, имѣетъ записи о продажѣ, но безъ указанія цѣны, кромѣ 5 экз., который въ 1720 былъ купленъ за *зол. 28* въ Почаевѣ.

Апостолъ Кіевскій 1722 г., № 62 въ 1739 г. купленъ за *зол. 30*, польск. монеты.

Евангеліе Львовское 1722 г. № 63 (15 экземпляровъ): 4-й экз.—купленъ въ 1738 г. за *золотых 50 и 6*; 11-й экз.—за *зол. 40* въ 1726 г.; 14-й экз.—въ 1740 г. „*за таляровъ битихъ 7 то есть за зол. польскою монетою пятьдесятъ безъ двохъ*".—Запись важная для перевода стоимости денегъ въ половинѣ XVIII ст.

Тріодь Цвѣтная Кіевская, 1724 г., № 66, (7 экз.): поздняя запись 1848 г. и запись безъ даты, но, видимо, XVIII в. съ цѣною *40 зол.* польскою монетою.

Тріодь Постная, вѣроятно, Кіевская 1727 г. № 67, въ 1-мъ экз.—„*злотих 40*", „złotych czterdzieści pięć y groszey dziewiętnascie"—1742 г.; во 2-мъ экз.: „дали за ню *золотихъ* польской монети *30*" въ 1765 г.

Изъ трехъ экз. Тріоди Постной 1724—1743 (?) гг., № 68, въ 3-мъ запись съ цѣной: „*левовъ десять*" 1745 г.

Октоихъ Львовскій 1733 г. № 74 купленъ за *„золотихъ сорокъ и осмъ“* польскою монетою въ 1735 г. Изъ двадцати экз.—

Анѳологіона (Трефологія) Кіевскаго 1734 г. записи о цѣнѣ имѣютъ: экз. 2-й—*золотихъ сто и шесть“*, въ 1739 г.; 3-й экз.—*„112 золотихъ“* 1736 г.; 6-й экз.—„золотихъ сто и семдесятъ“ въ 1753 г.; за экз. 15-й, оправленный въ 1807 г. было заплачено *„золотихъ три“*—видимо, только за переплетъ.

Анѳологіонъ (Трефологій) Львовскій 1738 г. № 77 (9 экз.)—въ 3-мъ экз. имѣетъ цѣну 1764 г. *„золотихъ девядесятъ 90“*; 64-мъ—*„таляровъ 14“* въ 1750 г.; въ 5-мъ—*таляровъ штиринадцать“* (безъ даты); 10-й экз. купленъ въ 1759 г. за *злотихъ 24*.

Октоихъ Львовскій 1739 г. № 82 (15 экз.) имѣетъ записи о продажѣ и покупкѣ: 1-й экз.—*„за злотихъ двадцать“* 1812 г.; 2-й экз.—*„за таляровъ битыхъ шесть“* (безъ даты): 4-й экз.—*„за золотихъ полъ сорокъ шесть“*, 1759 г.; 5-й экз.—„за таляровъ битихъ шесть“ 1740 г.; 7-й за экз.—„за цѣну *талярей шимь* полской монети *и шеляновъ пять“*. 1747 г., а позже, въ 1772 г., тотъ же экземпляръ былъ купленъ „за цѣну два *червонихъ злотихъ* польскою монетою“, 14-й экз.—„за *золотихъ штиридесятъ* и *золотих* 6 полскои монети“; 15 й экз.—за *„шѣсть талярей битихъ“*.

Евангеліе напрестольное, Львовское, 1743 г. № 85 (3 экз.) имѣетъ записи: въ 1-мъ экз. цѣна—„за *золотихъ 97 дісо девадесятъ и семь“* 1747 г. 3-й экз. имѣетъ цѣну 1766 г.—*„золотихъ польских 49“*.

Тріодь Постная Почаевская 1744 г. № 87 (8 экз.): 1-й экз.—*„грошій золотихъ тритцятъ сьмъ“*, 1764 г., 2-й экз.—*золотихъ полскихъ 42“* 1767 г.; 4-й экз.—*за 38 злот. пол.“* (безъ даты); 6-й экз.—купленъ въ 1761 т. у базиліановъ въ Каменцѣ за *38 злот.*

Трефологіонъ Кіевскій 1745 г. (18 экз.), № 88; 1-й экз. купленъ „за цѣну *рублей одинадцать“* запорожскимъ козакомъ Куреня Криловскаго за отпущеніе грѣховъ въ 1759 г.; 2-й экз.: за *золотихъ польскихъ сто*, дико сто“; 4-й экз.—*„за золотихъ сто и чтири дико 104“* 1766 г.; 6-й экз.—за *„золотихъ сто польской монети*, року Б. 1748“, куплена *„за церковнѣ грошъ“*.

Тріодь Цвѣтная Львовская 1746 г., № 89 (7 экз.): 2-й экз.—купленъ за *„талярей пѣть“* (sic), и далѣе—*„za czerwone złote cztery“*—1787 г.; 4-й экз.—„за *золотихъ тридцят и штири* полскои монети“ 1760 г.

Тріодь Цвѣтная Почаевская 1747 г. № 91 (10 экз.) имѣетъ въ 7-мъ экз. надпись о покупкѣ ея въ 1776 г. *„за золотихъ 46“*.

Тріодь Постная Львовская, 1753 г., № 94, (6 экз.) имѣетъ въ 3-мъ экз.: за „сумму *грошій полскихъ тридцять шьсть*“ 1761 г.

Празднѣя Почаевская 1757 г. № 102 (17 экз.) имѣетъ указанія на цѣну: въ 9-мъ экз.: „за *золотихъ польскихъ шесть десятъ и шесть* куплена року 1761“; въ экз. 11-мъ— за *таляровъ десять*“ р. 1776.

Октоихъ Почаевскій 1758 г. (16 экз.) № 105 имѣетъ въ экз. 3-мъ: „за которую далъ *zlt. polskych 36, dico 36*“; въ экз. 5-мъ— „за *грошь колядницкіи* (sic), за которую книгу дали *золотихъ полскихъ четыредесятъ и чотири, zlt. 44*“, 1774 г.; въ 16-мъ экз.: за „*золотихъ 36*“, 1774 г.

Апостолъ Почаевскій 1759 г. № 108 (8 экз.): 1-й экз. купило братство и громада за цѣну „*золотихъ польскихъ тридцять и два*“; 3-й экз.—„*за золотихъ двадцять шьсть*“ 1777 г.

Служебникъ (Леітургіконъ) Львовскій, 1759 г. № 109 (4 экз.): 4-й экз.—купленъ за *золотихъ полскихъ* доброи монети *тридцать и шьсть*“ 1762 г.

Минея М. янв.-февр., Почаевъ, 1761 г. № 114 была куплена въ 1793 г. „*за 20 золотихъ*“.

Минея М. іюль-авг., Почаевская, 1761 г. № 117—за *20 зол.* 1793 г.

Служебникъ Почаевскій 1765 г. № 121 (6 экз.) имѣетъ цѣны: 1-й экз.—„*золотихъ полских сорокъ и два*“, 2-й экз.—„za zołotych polskoi monety 36“, 1771 г.

Тріодь Постная, Почаевская, 1767 г. № 126 (21 экз.): 5-й купленъ въ Умани въ 1781 г. за *6 рублей серебр. и 3 полск. злота*; 16-й экз.—за „*zoł. pol. 48*“, 1780 г.

Тріодь Цвѣтная, Почаевъ, 1768, № 128 (20 экз.): 1-й экз.— „за *золотихъ польскихъ пятдесятъ*“, 1817 г.; 4-й экз. имѣетъ цѣну *за переплетъ*: „вновь переплетено... за что уплатила *5 злотихъ сребромъ*“ 1779 г.; 5-й экз.—„за *золотихъ польскихъ сорокъ и шесть*“; 10-й экз.—за „*золотихъ польскихъ четыредесяшъи девять*“, 1772 г.; 14-й экз.—за „*золотихъ польскихъ сорокъ*“; 15-й экз.—за „*таляровъ пять*“, 1779 г.

Евангеліе напрест. Почаевское 1771 г., № 129 (6 экз.): 4-й экз.—„данно за него *таляровъ битихъ десять и золотихъ два*“

1776 г.; 5-й экз.—за *„золотихъ монетою польскою девядесятъ“*, 1774 г.

Требникъ (Ευχολογιον) Почаевскій 1771 г. № 130 (10 экз.), 2-й купленъ за *20 зол.*

Октоихъ Почаевскій, 1774 г. № 135 (26 экз.); въ 5-мъ—„купилъ... за *золотихъ 48*“, 1777 г.; 6-й экз.—*„за рублей семь сребнихъ старыхъ“*; 7-й экз. купилъ Іосифъ Запорожецъ *„за рублей сьмъ і zł. 2“* въ 1790 г.; 8-й экз.—*„золотихъ пятьдесятъ штири“*; 16-й экз.—„за *золотихъ пятдесятъ“* 1778 г.; 20-й экз. „за золот. полск. *сорокъ и два“* 1780 г.

Трефологіонъ Почаевскій, 1777 г. № 140 (9 экз.): 3-й экз.—„за *золотихъ польских шестьдесятъ и восемъ“*; 6-й экз.—за *„золотихъ сорокъ“* 1783 г

Трефологіонъ Почаевскій 1777 г., иное изд., № 141 (23 экз.): 4-й экз.—„за цѣну *...золотихъ польских сто и шесть“* 1781 г.; 15-й экз.—„дано *рублей 14* въ року 1789“; 17-й экз.—за *„золотихъ девятьдесятъ“* 1787 г.

Служебникъ Почаевскій 1788 г., № 142, (6 экз.): 3-й экз.—за *„золотихъ 40*, року 1791“.

Евангеліе напрест. Почаевское, 1780 г., № 145 (12 экз.): 3-й экз.—*„за рублей шестнадцать“* 1791 г.; 8-й экз.—за *„зол. польск. 90“* та же цѣна дана за экз. 9-й.

Апостолъ Почаевскій 1783 г. № 149 (4 экз.): 3-й экз.—*„золотихъ 26“*, 1792 г.; 4-й экз.—„за *рублей пять старыхъ“*.

Тріодь Постная Почаевская, 1784 г. № 152 (5 экз.) имѣетъ на 5-мъ экз.: „далъ *золотихъ тридцать“* 1785 и 1786 г.

Октоихъ Львовскій 1639 г., № 185, купленъ былъ въ 1670 г. „за суму певъную *золотихъ пятнадцать“*.

Евангеліе напрестольное, Московское, 1745 г. № 188 было куплено матеріала въ 1748 г. за *„полскои монети zlt. 30“*.

Въ Евангеліи напрестольномъ Львовскомъ, 1644 г., № 186, цѣна матеріала *на окладъ для переплета*: „далемъ своего сребла на оправу еи *полривны и лотовъ пять“*.

Тріодь Цвѣтная, Кіевская, 1631 г. (доп. къ № 7, стр. 100) была куплена, вѣроятно, еще въ первой полов. XVII в. „сумою *за 14 золотихъ*, а въ 1679 г.—„за *золотихъ 15“*.

Евангеліе Львов. 1722 г., 16-й экз. (доп., стр. 101) былъ купленъ за *„таляровъ 8 полскои монети“*.

Евангеліе Московское 1717 г. (2-й экз., дополн., стр. 101) имѣетъ запись, содержащую болѣе или менѣе подробную расцѣнку книги, переплета и, повидимому, оклада: „Року Божія 1728 мѣсяца мая дня 29 я, рабъ Божій Власый Швецъ, мѣщанинъ и житель Немировскій Штилѣвскій, изъ женою моею Маріею, изъ синомъ нашимъ Павломъ, купили сію книгу, глаголемую святое Евангеліе у пана Михаила Леняти, крамаря и жителя Кіевскаго (sic.), за *золотихъ сорокъ доброи монети*, безъ оправи, тилько що въ секстернахъ еще була, а за *сребро пяти* гривенъ и лотовъ девять и на оксаметъ и за оправу злотникова майстру пану Маціею Козловскому, жителю Львовскому, который оправлялъ сіе Евангеліе во Львовѣ, далемъ *полтораста золотихъ добрихъ и десять золотихъ* добрихъ на суміеніе и презъ руки превелебнаго господина его милости отца Іякова Кривуяленка, протопопи Немировскаго, котораго упросилемъ, аби тое спорадковалъ и доздрѣлъ; всего коштуе тое святое Евангеліе всего з оправою и срѣбромъ и з матеріею всего *двѣсти золотихъ* доброй монети, которое то сіе св. Евангеліе оффѣрую“... и т. д.

Какъ видно изъ приведенныхъ выписокъ—въ обращеніи были преимущественно изданія Львовскія и особенно—Почаевскія. Судя по записямъ на книгахъ—большая часть ихъ попала изъ церквей правобережной Украйны и сравнительно изъ ограниченнаго раіона. Это обстоятельство слѣдуетъ принять во вниманіе будущему историку книжной торговли на Украинѣ. Можно пожалѣть, что цѣны обозначались почти исключительно на богослужебныхъ книгахъ. Что касается самыхъ цѣнъ, то можно замѣтить, что онѣ къ концу XVIII ст. становятся болѣе устойчивыми: вѣроятно, результатъ упорядоченія торговли книгами. Но колебанія въ цѣнахъ все же замѣчаются, какъ и въ началѣ и въ половинѣ вѣка, вспомнимъ разныя цѣны за одинъ и тотъ же Октоихъ (№ 165) въ 1758 году.

Послѣдняя изъ приведенныхъ нами записей—замѣчательна по своей обстоятельности: ее долженъ имѣть въ виду не только историкъ книжной торговли, но и археологъ, интересующійся переплетнымъ искусствомъ встарину.

Обращаясь къ библіографической сторонѣ труда о. Сѣцинскаго, мы должны замѣтить, что описаніе скромнаго провинціальнаго собранія старопечати—даетъ рядъ цѣнныхъ и необходимыхъ поправокъ къ трудамъ Ундольскаго и Головацкаго. Такъ, подъ № 50 встрѣ-

чаемъ описаніе неизвѣстной Ундольскому и др.—„Службы благодарственной на 27 іюня“ Черниговъ 1710 г.; подобное изданіе отнесено Родосскимъ къ 1709 г. и зачислено въ разрядъ Московскихъ. Подъ № 59 описано *5 экз.* Львовскаго Апостола 1719 г.—отличающагося отъ Апостола того же года, описаннаго Головацкимъ. Подъ № 52 находимъ поправку къ Ундольскому, отнесшему Львовскій Октоихъ, описанный здѣсь, къ 1714 г., тогда какъ слѣдуетъ относить его къ 1715 г. Подъ № 22 о. Сѣцинскій описалъ 2 экз Требника (Евхологіона) Львовскаго 1669 г.: ни въ Указателѣ Ундольскаго ни въ Дополненіяхъ Головацкаго подъ этимъ годомъ нѣтъ такой книги. Возможно, предполагаетъ о. Сѣцинскій, что это—изданіе, обозначенное у Унд. подъ № 828, отнесенное къ 1668. Думаемъ—предположеніе это справедливо: книга имѣетъ дату 7176—5508 = *1668* и эта дата совпадаетъ съ датою Ундольскаго № 68—Тріодь Постная (*4 экз.*), условно отнесенная о. Сѣцинскимъ къ 1724—1743 г., повидимому,—изданіе библіографамъ неизвѣстное. Думаю, возможно отнести эту книгу съ 1724—25 гг. Подъ № 141 описано новое, неизвѣстное изданіе Почаевскаго Трефологіона 1777 г. оно отличается отъ другого изданія того же года (опис. подъ № 140=Унд. 2663. Родосск. II, № 244) начиная съ 11 листа, число листовъ и порядокъ пагинаціи—различный

Какъ можно видѣть изъ разсмотрѣнія труда о. Сѣцинскаго—это не скороспѣлое произведеніе въ родѣ разсмотрѣнныхъ выше работъ аналогичнаго характера о. Трипольскаго и о. Свѣнцицкаго. Это—серіозное библіографическое пособіе, безъ котораго невозможно будетъ обойтись библіографу старопечати. Исполненное со знаніемъ дѣла, съ вниманіемъ и любовью, описаніе книгъ Подольскаго Древнехранилища можетъ сдужить образцомъ для аналогичныхъ работъ, которыя начинаютъ появляться теперь не только въ центрахъ культурной жизни, но въ далекихъ, казалось бы, отъ всякой жизни углахъ нашей провинціи.

Ждемъ съ нетерпѣніемъ описанія *древнихъ рукописей* Подольскаго Древнехранилища. Думается, что для исторіи мѣстнаго края и для общей, для исторіи украинской и русской литературы это описаніе принесетъ не мало интереснаго.

---

522 13

Z 2502 .P452 1-14 IMS
Peretts, V. N.
Novye trudy po
istochnikoviedieniiu drevne-
47085027

5